

ТАНКОВАЯ ПУШКА ЗИС-С-53

1. Начало

Не смотря на то, что сведения о разработке немцами нового танка приходили и ранее, активная работа началась захвата Тигра (зав. № 250004) на Волховском фронте 24-25 января 1943 г.

В телеграмме на имя Устинова от 19 февраля 1943 Федоренко писал « Броневой корпус немецкого тяжелого танка «Тигр» с дистанции 400-600 м, не смотря на неоднократные попытки, не был пробит бронейными снарядами противотанковых орудий состоящих на вооружении Красной армии. Опыт обстрела танка KV образца 1941 г. позволяет предположить, что борт. Броня танка «Тигр» будет пробита снарядами 57-мм ПТП обр. 41 г., 85-мм ЗП обр.39 г., 107-мм ПП обр.1940 г., а так же 57-мм англ. ПТП рбр.1941 г с дистанции 400-600 м, лоб. броня указанного танка бронейными снарядами калибра 85-мм и 107-мм с дистанции 300-500 м
Прошу Вас провести испытания обстрелом корпуса танка «Тигр» из орудий указанного типа, а так же спешно организовать испытания корпуса указанного танка новыми типами противотанковых снарядов для 45-мм, 76-мм и 122-мм орудий»

Не позднее 27 февраля 1943 было проведено экстренное совещание, где докладчиком Начальником артиллерии Красной армии Н. Вороновым был сделан вывод о том что «У нас нет пушек способных бороться с этими танками»
Изучив состояние дел и имеющиеся наработки ГКО издает:

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ ПОСТАНОВЛЕНИЕ № ГКО-3187сс

от 15 апреля 1943 г. Москва, Кремль

О мероприятиях по усилению противотанковой обороны.

В целях усиления противотанковой обороны Государственный Комитет Обороны ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обязать Народного Комиссара Вооружения тов. Устинова перевести производство завода № 172 на изготовление 45-мм противотанковых пушек "М-42", вместо 45-мм противотанковых пушек бор. 1937 г. по следующему графику выпуска пушек "М-42":

| | |
|------------|-----------------------|
| в апреле | - 250 шт.; |
| в мае | - 30 шт.; |
| в июне | - 400 шт.; |
| в июле | - 600 шт.; |
| в августе | - 800 шт.; |
| в сентябре | - полностью по плану. |

2. Обязать Народного Комиссара Вооружения тов. Устинова и директора завода № 92 т. Елян организовать и поставить с апреля м-ца 1943 г. производство 57-мм противотанковых пушек "ЗИС-2" и танковых пушек "ЗИС-4", за счет 76-мм дивизионных пушек образца 1942 г. и танковых пушек "Ф-34" из расчета выпуска:

| | |
|----------|------------|
| в апреле | - 50 шт.; |
| в мае | - 150 шт.; |

в июне - 250 шт.;

в июле - 350 шт.;

и с августа по 500 штук ежемесячно. Из указанного числа 20% танковых пушек "ЗИС-4".

Отработку чертежей ЦАКБ НКВ закончить к 1 июня 1943 г., представив их к этому сроку в ГАУ на утверждение.

По четыре орудия противотанковых и танковых пушек, из числа апрельского выпуска, Главному Артиллерийскому Управлению (тов. Яковлев) подвергнуть полигонным испытаниям и в декадный срок представить заключение в ГОКО.

3. Обязать Наркомат Вооружения (тов. Устинова) и начальника ЦАКБ НКВ тов. Грабина представить в ГАУ к 25 апреля 1943 г. соображения по разработке новой мощной корпусной пушки, обладающей вместе с тем качествами противотанкового орудия, на основе 107-мм пушки "М-60" и 100-мм морской зенитной пушки "Б-34". Одновременно представить соображения по разработке новой специальной противотанковой, танковой и самоходной пушек с бронепробивной способностью 150 мм под углом 30° на дистанцию 750-1000 метров.

ГАУ Красной Армии в трехдневный срок рассмотреть материалы, которые будут представлены НКВ, принять решение по заказу опытных образцов и доложить совместно с НКВ ГОКО.

4. Обязать Народного Комиссара Боеприпасов т. Ванникова поставить на производство 57-мм и 76-мм подкалиберные снаряды с ежемесячным выпуском по следующему плану:

| | Май | Июнь | Июль | Август |
|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Подкалиберный снаряд к пушке "ЗИС-2" | 3.000 | 10.000 | 10.000 | 15.000 |
| Подкалиберный снаряд к пушке "ЗИС-3" | 15.000 | 30.000 | 35.000 | 40.000 |

К 1 мая 1943 г. отработать 122-мм кумулятивный и 152-мм бронебойный снаряд упрощенной конструкции.

Главному Артиллерийскому Управлению в 10-дневный срок по готовности указанных снарядов провести испытания их и оформить чертежи для валового производства.

5. Обязать Наркомат Химической Промышленности (тов. Первухина), НКРезинпром (тов. Митрохина) обеспечить поставку Наркомцветмету материалов сверх отпускаемых фондов и вне очереди, необходимых для производства подкалиберных сердечников, по следующему плану (в тоннах):

| | Апрель | Май | Июнь | Июль | Август |
|-----------------|--------|-----|------|------|--------|
| Соды | 15 | 30 | 50 | 55 | 70 |
| Соляной кислоты | 75 | 85 | 180 | 200 | 270 |
| Сажу | 4 | 6 | 13 | 15 | 18 |

и поставку Наркомату Боеприпасов баллистических наконечников из пластмассы по следующему плану:

| | Май | Июнь | Июль | Август |
|------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Для снарядов к пушке "ЗИС-2" | 6.000 | 15.000 | 15.000 | 20.000 |
| Для снарядов к пушке "ЗИС-3" | 20.000 | 40.000 | 45.000 | 50.000 |

6. Обязать Наркомат Цветной Металлургии (тов. Ломако) поставить Наркомату Боеприпасов сердечники из твердых сплавов по следующему плану:

| | Май | Июнь | Июль | Август |
|------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Для снарядов к пушке "ЗИС-2" | 5.000 | 13.000 | 13.000 | 20.000 |
| Для снарядов к пушке "ЗИС-3" | 17.000 | 35.000 | 40.000 | 45.000 |

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ОБОРОНЫ И. СТАЛИН

В соответствии с данным постановлением был произведен обстрел танков «Тигр» из орудий находящихся на вооружении РККА
По результатам обстрела танков «Тигр» Военным Советом Бронетанковых войск Сталину была отправлена докладная записка

Записка Военного совета бронетанковых и механизированных войск Красной Армии о результатах испытаний немецкого танка Т-VI:

4 мая 1943 г.

Совершенно секретно

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ОБОРОНЫ МАРШАЛУ СОВЕТСКОГО СОЮЗА Товарищу Сталину

Докладываю: о результатах испытаний обстрелом немецкого тяжелого танка Т-VI. В период с 24 по 30 апреля с/г. на научно-испытательном бронетанковом полигоне ГБТУ КА были проведены испытания обстрелом немецкого танка Т-VI из артиллерийских систем, имеющих на вооружении Красной Армии, а также была проведена стрельба из 88 мм пушки танка Т-VI по броневым корпусам танков Т-34 и КВ-1. Результаты обстрела танка Т-VI*

Бортовая, кормовая и башенная броня танка толщиной 82 мм пробивается (при встрече снаряда с броней под прямым углом):

1. Подкалиберными снарядами 45 мм противотанковой пушки образца 1942 г. с дистанции 350 метров.
2. Подкалиберными снарядами 45 мм танковой пушки образца 1937 г. с дистанции 200 метров.
3. Бронебойным сплошным снарядом 57 мм противотанковой пушки ЗИС-2 с дистанции 1000 метров.
4. Бронебойным снарядом 85 мм зенитной пушки с дистанции 1500 метров.
5. Бронебойным (сплошным) снарядом английской 57 мм танковой пушки с дистанции 600 метров.
6. Бронебойным (сплошным) снарядом противотанковой английской 57 мм пушки с дистанции 1000 метров.
7. Бронебойным (сплошным) снарядом 75 мм американской танковой пушки с дистанции 600 метров.
8. Лобовая броня танка Т-VI толщиной 100 мм пробивается бронебойным снарядом 85 мм зенитной пушки с дистанции 1000 метров.

Обстрел 82 мм бортовой брони танка Т-VI из 76 мм танковой пушки Ф-34 с дистанции 200 метров показал, что бронебойные снаряды этой пушки являются слабыми и при встрече с броней танка разрушаются, не пробивая брони.

Подкалиберные 76 мм снаряды также не пробивают 100 мм лобовой брони танка Т-VI с дистанции 500 м.

Находящиеся на вооружении Красной Армии противотанковые ружья не пробивают брони танка Т-VI. Опытное противотанковое ружье системы Блюма пробивает 62 мм броню танка Т-VI с дистанции 100 м при начальной скорости пули 1500 м/сек.*

Установленная на танке Т-VI 88 мм танковая пушка пробивает бронебойным снарядом броню наших танков с дистанции:

1. Наиболее прочную часть корпуса танка Т-34—носовую балку (литая, толщина 140 мм), а также лобовую и башенную броню с 1500 метров.
2. Наиболее прочную лобовую часть корпуса танка КВ-1 толщиной 105 мм (75 мм основная броня+30 мм экран) с 1500 метров.

Для обеспечения танковых и механизированных соединений средствами борьбы с танками Т-VI прошу Вас:

1. Обязать Наркомтанкопром (т. Зальцмана) устанавливать на танках Т-34 пушки 57 мм калибра (ЗИС-4) из расчета 2—3 танка с пушкой 57 мм на каждые десять танков. Одновременно обязать Наркомат боеприпасов и ГАУ КА в кратчайший срок наладить производство 57 мм снарядов осколочно-фугасного действия.
2. Дать указание Наркомату боеприпасов и ГАУ КА срочно отработать:
 - а) бронебойный (сплошной) снаряд для танковой 76 мм пушки Ф-34, способный пробивать бортовую 82 мм броню танка Т-VI с дистанции не менее 600 метров;
 - б) подкалиберный снаряд для танковой 76 мм пушки Ф-34, способный пробивать лобовую 100 мм броню танка Т-VI с дистанции 500 метров.
3. Обязать Наркомтанкопром (т. Зальцмана) изготовить до 1-го июня 1943 г. на базе ходовой части танка Т-70 три образца самоходных установок СУ-57, вооруженных 57 мм пушкой. Указанные образцы ГБУ КА испытать в десятидневный срок и результаты доложить ГОКО не позднее 10 июня 1943 года.
4. Изготовить до 1-го июня с/г. на основе СУ-152 образец самоходной установки, вооруженной 122 мм пушкой образца 1931 г., и в дальнейшем выпускать такие самоходные установки наравне с СУ-152.
5. Дать задание тов. Грабину срочно изготовить для танка «ИС» образец мощной танковой пушки калибра 100 мм, способной пробивать броню 120—130 мм с дистанции 2000 метров.
6. Обязать Наркомат вооружения совместно с ГАУ КА в кратчайший срок закончить испытания опытного образца противотанкового ружья Блюма с целью принятия решения о введении ружья Блюма на вооружение Красной Армии.
7. Обязать Наркомтанкопром (т. Зальцмана) установить 85 мм пушку на танке «ИС» с тактико-техническими данными, изложенными в приложении.

Прошу Ваших решений.

Приложение: Проект тактико-технической характеристики танка «ИС» на 2 листах.

Член Военного совета бронетанковых и механизированных войск Красной Армии генерал-лейтенант танковых войск Бирюков

Зам. Командующего бронетанковыми и механизированными войсками Красной Армии генерал-лейтенант танковых войск Коробков

Учитывая, что к этому времени были получены предложения других ведомств решение не заставило себя ждать. 5 мая 1943 года ГКО принял постановление № 3289сс «Об усилении артиллерийского вооружения танков и самоходных установок». В котором ставилась задача создания танковых пушек с зенитной баллистикой.

На основании этого постановления проектировались несколько вариантов пушек для танка Т-34 (но не только для него и не только для танков) как 76-мм с улучшенными характеристиками, так и 85-мм

Ну а пока приходилось довольствоваться тем, что есть, т.е. стремиться к максимально возможному использованию имеющихся сил и средств.

ПРИКАЗ
ВОЙСКАМ ЗАПАДНОГО ФРОНТА
№ 0068

2 мая 1943 г.

Действующая армия

Содержание. О противотанковой обороне войск и способах борьбы с тяжелыми танками противника типа Т-VI («Тигр»).

В летний период боевых действий есть основания ожидать со стороны противника применения танковых войск.

По имеющимся данным противник имеет новый тип тяжелого танка Т-VI («Тигр»).

В связи с этим особое значение приобретает необходимость натренировать войска к противотанковой обороне вообще и, в частности, научить уничтожать тяжелые танки противника типа Т-VI («Тигр»). Наши войска имеют достаточно эффективные, многочисленные средства борьбы с любыми типами танков врага, в том числе и тяжелыми. Требуется только умение быстро и организованно применить эти средства в любой обстановке.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. С 5 мая начать систематические специальные занятия во всех родах войск по изучению танков противника и средств противотанковой обороны.

2. Каждому командиру к 15 мая изучить указания Боевого устава пехоты, ч. 1 и 2, и инструкцию Генерального штаба Красной Армии по противотанковой обороне войск.

3. К 20 мая с каждым бойцом, подразделением и частью в целом провести по 2-3 занятия по уничтожению танков врага и внушить, что нет таких танков, которые не поддавались бы уничтожению нашим оружием.

4. Особое внимание обратить на применение артиллерии, противотанковых ружей и противотанковых пушек.

Каждому командиру к 15 мая изучить тактико-технические свойства танков противника. Особое внимание уделить способам борьбы с тяжелыми танками противника, в частности с танками типа Т-VI («Тигр»).

5. Для борьбы с тяжелыми танками научить войска применять артиллерию 122- и 152-мм калибра, зенитную артиллерию всех калибров, мины, бутылки с горючей смесью и противотанковые ружья. Для большей эффективности применения этих средств каждый раз тщательно изучать местность и точно определять направления, на которых возможно, по условиям проходимости, применение противником тяжелых танков.

6. На таких танкоопасных направлениях выдвигать и хорошо маскировать, помимо орудий 45- и 76-мм, орудия прямой наводки, 122- и 153-мм калибра. Одновременно на этих направлениях устанавливать мины и располагать группы истребителей танков с горючей жидкостью.

Орудиям 122- и 152-мм калибра открывать огонь по тяжелым танкам, начиная с дистанции 1500 м.

7. Помимо орудий прямой наводки, подготавливать огонь 122- и 152-мм батарей, дивизионов и полков с закрытых позиций по вероятным исходным районам и рубежам развертывания тяжелых танков.

8. Орудиям прямой наводки по тяжелым танкам вести огонь:

122, 152-мм и 85-мм зенитным – по бортовой и лобовой броне, а также ходовой части;

57, 76 и 45-мм (подкалиберными снарядами) – по бортам и бакам, расположенным по бортам танка.

По ходовой части и в том числе: 1) по каткам; 2) ведущему колесу, расположенному в передней части танка; 3) по двигателю, расположенному в кормовой части; 4) по пушке.

9. Противотанковые ружья по тяжелым танкам использовать массированно, стреляя с ближних и средних дистанций по ходовой части, смотровым щелям и приборам. Массирование ружей производить путем расположения их повзводно и поротно, а на наиболее важных танкоопасных направлениях располагать две-три роты, эшелонируя их в глубину. При стрельбе

крупнокалиберными пулеметами вести огонь по смотровым щелям и по пулеметным отверстиям.

10. Обратить особое внимание на применение мин ЯМ-5, ТМБ-2 на направлениях, удобных для применения тяжелых танков, устанавливая мины попарно заподлицо с землей. Строго проследить за фактическим применением такого метода использования противотанковых мин.

11. Для усиления противотанковой обороны широко использовать естественные препятствия и искусственные сооружения в виде рвов, эскарпов, контрэскарпов, усиливая их противотанковыми минами и фугасами. Для тяжелого танка недоступны рвы шириной 5.5 и глубиной 2.5 м, а также эскарпы и контрэскарпы высотой 2.5 м. Недоступны также берега оврагов и рвы крутизной свыше 40°.

12. Наши танки для борьбы с тяжелыми танками противника использовать из засады с места или с выходом во фланг и тыл противнику для стрельбы по наиболее уязвимым местам и для отсечения пехоты противника от танков и уничтожения ее.

13. Бутылки с зажигательной смесью являются одним из действенных средств борьбы с танками, поэтому обратите внимание на подготовку бойцов к метанию бутылок. На каждого бойца в роте, батарее и команде иметь по одной бутылке. Кроме того, подготовить в роте, батарее по одному отделению (группе) энергичных, смелых и решительных бойцов в качестве истребителей танков. Отдельные группы истребителей танков должны, помимо табельного вооружения, иметь бутылки с зажигательной смесью, противотанковые гранаты, противотанковые мины, дымовые шашки или гранаты.

Отделения (группы) располагать также на наиболее важных танкоопасных направлениях в хорошо подготовленных укрытиях.

Систематическими занятиями приучить бойцов и командиров-истребителей танков не обнаруживать себя преждевременно и вести борьбу с танками на близких дистанциях; при этом особое внимание обратить на умение бросать на танк бутылки и ставить (подтягивать) под гусеницы мины.

Звание истребителя танков сделать в роте и батарее почетным. На боевом опыте лучших истребителей учить остальных бойцов и командиров. Отличившихся истребителей немедленно награждать орденами и медалями. Особо отличившихся, не задерживая, представлять к высшим правительственным наградам, включительно до звания «Герой Советского Союза».

14. Строго требовать, чтобы орудия и расчеты, а также подразделения противотанковых ружей, предназначенные для борьбы с танками, тщательно окапывались и маскировались. В каждом случае непременно строить ложные и запасные позиции.

15. Приказ изучить с командным составом до командира роты (батареи) включительно.

16. О принятых мерах донести.

**Командующий войсками
Западного фронта
(подпись)**

**Член Военного Совета
Западного фронта
(подпись)**

**Начальник штаба Западного фронта
(подпись)**

Учитывая сложности которые могут быть у танкостроителей при создании новой башни ЦАКБ пошло по пути повышения могущества 76-мм систем. Предлагался вариант удлинения ствола 76-мм Ф-34 до 50 калибров, что в купе с увеличением навески пороха могло дать до 20% увеличения мощности, создание 60 калиберной С-54. Эта пушка (С-54) прошла испытания на Гороховецком полигоне с 14 по 19 октября и за 5 дней испытаний произвела 610 выстрелов. « С-54 испытания выдержала, однако требует доработки отдельных узлов и механизмов. С-54 обладает существенным превосходством над Ф-34»

Все же в итоге было решено отказаться от 76 мм орудия. Председатель ТС НКВ Э.Сатель обосновал, что переход на 60 калибровый ствол 76-мм и к боеприпасу,

имеющему длину гильзы 550-600 мм выход хоть и простой, но не приносящий реальной пользы, Ибо стоимость 60 калиберного ствола вдвое выше, чем 41 калиберного, гильза 76-мм зенитной пушки обр. 31\38 почти полностью повторяет гильзу 85-мм пушки обр.39 г, стоимость боеприпасов практически сравнялась, кроме того выпуск боеприпаса к 76 мм пушке сейчас не ведется. В то же время 85-мм пушка имеет лучшие условия пробивания брони как средней, так и высокой твердости, броневое действие выше в полтора раза, а осколочное на 30 процентов. Вывод: 85-мм пушка обладает более высокими характеристиками при сходной цене и затратах.

Сатель Эдуард Адамович — в то время председатель технического совета, член коллегии Наркомата вооружения СССР. Один из основателей советской школы машиностроения. Всегда уделял большое внимание специалистам, преподавал в МВТУ, где создал кафедру СМ-12 и руководил ею.

Первого ноября задания на проектирование 85-мм танковой пушки получили ЦАКБ и 25 ноября закончил выпуск рабочей документации пушки получившей название С-50. Свою пушку ЛБ-1 разработало и КБ-92, и в ноябре они уже представили на рассмотрение НТС НКВ свои проекты. В качестве основного недостатка отмечено наличие дульного тормоза у обоих орудий и слишком короткий «задний отрезок» у ЛБ-1. Оба орудия были допущены к испытаниям. Немного позже было допущено и орудие С-53

11 декабря было получено разрешение на изготовление опытных пушек и в период с 15 по 25 декабря на Софринском полигоне были проведены заводские и отладочные испытания С-50

2. Пушка Д-5Т-85

В период с 15 мая по 10 июня 1943 г заводом № 9 НКВ были спроектированы и изготовлены два варианта 85 мм пушки, Д-5Т и Д-5С для установки в танках и САУ соответственно. Первоначально пушка Д-5Т предназначалась для установки на танки КВ и ИС, но в связи с принятием 25 июня ТС НКВ решения о нецелесообразности применения для вооружения танков Т-34 пушки Ф-34 с увеличенной на 10 калибров длиной ствола было дано задание ЦАКБ спроектировать изготовить для танка 76-мм орудие С-54, а заводу № 183 проработать несколько вариантов установки 85-мм пушек на средний танк.

Уже 24 августа Малышев получил телеграмму с УВЗ

"Согласно Ваше[му] указани[ю] КО [конструкторским отделом] завода №183 были проработаны варианты установки 85-мм систем конструкции завода №9 (Д-5) и конструкции ЦАКБ НКВ (С-31 и С-50)..."

Как показала проработка, наиболее удовлетворительной в части габаритов в боевом помещении (отделении) Т-34 и Т-43 и весовых данных системы - является Д-5 завода №9".

Эти данные были незамедлительно доложены Федоренко, который 13 сентября 1943 г. направил В.А. Малышеву письмо следующего содержания:

"Заводом №183 разработан проект установки 85-мм[пушки] Д-5 в [танках] Т-43 и Т-34 с расширенным диаметром погона [башни] до 1600 мм.

Считаю необходимым поддержать предложение завода №183 и изготовить по одному опытному образцу установки [пушки] Д-5 в[танках]Т-43 и Т-34 и представить их на испытание»

В сентябре-ноябре 1943 г. пушка Д5-Т-85 на заводе №183 была установлена в опытный образец среднего танка Т-34 с диаметром погона башни 1600 мм. В сентябре пушка прошла испытания возкой. В период с 20 по 23 ноября 1943 г. в соответствии с совместным приказом НКТП, НКВ, ГАУ и ГБТУ КА на Гороховецком АНИОП комиссией под председательством гвардии полковника Кульчицкого были проведены полигонные испытания этого опытного танка.

Во время испытаний было произведено 246 выстрелов, причем 105 из них - усиленным зарядом. В отчете №04448 от 26 ноября 1943 г. по результатам испытаний членами комиссии было отмечено, что заводу №9 необходимо устранить выявленные недостатки: плохая экстракция стреляных гильз, перенести указатель отката с правой стороны люльки на левую, регулировка накатника, улучшение конструкции привода к прицелу, изменение конструкции спускового механизма.

В первых числах декабря 1943 г. В. Малышев, Устинов, Федоренко и Яковлев, детально обсудив положительные результаты испытаний пушки Д5-Т-85 в танке Т-34, направили докладные записки на имя Л.П. Берия следующего содержания:

"О танке Т-34 с пушкой 85 мм.»

Заводом №183 НКТП спроектирован и изготовлен опытный образец танка Т-34 с 85-мм пушкой конструкции завода №9 НКВ (марка танка Т-34-85).

Танк прошел и выдержал полигонные, ходовые и артиллерийские испытания и может быть принят на вооружение Армии.

Для того чтобы установить на танк Т-34 пушку [калибра] 85 мм потребовалось изготовить новую башню с погоном диаметром 1600 мм (против 1420 мм у нормального танка Т-34), а также новую боеукладку, крышу танка и передние [узлы] подвески [ходовой части].

В связи с этим вес танка Т-34 с пушкой 85 мм увеличился на 1,3 тн. против нормального. Удобство работы команды в [танке] Т-34-85 не хуже, чем в обычном Т-34.

При установке на [танк] Т-34 пушки 85 мм, боевая мощь танка значительно увеличивается и такой танк нашей Армии необходим.

В представленном проекте постановления ГОКО [ГКО] предусматривается организация с января 1944 г. выпуска танков Т-34-85 (одновременно с выпуском танка Т-34) на заводе №112 НКТП с расчетом с апреля месяца прекратить выпуск [танка] Т-34 и выпускать только [танк] Т-34-85.

Просим представить проект постановления ГОКО на утверждение товарища Сталина".

В первом пункте проекта постановления ГКО "О производстве танков Т-34-85 с 85-мм пушкой на заводе №112 НКТП" предлагалось: "Принять на вооружение Армии Т-34-85, конструкции завода №183 НКТП с пушкой 85 мм конструкции завода №9 НКВ, с ТТХ согласно приложению". Во втором пункте постановления предлагалось: "Обязать НКТП т. Малышева и директора завода №112 в г. Горький - т. Рубинчика организовать производство и обеспечить выпуск танка Т-34-85 в следующие сроки и количествах:

в январе 1944 г. - 25 шт., феврале - 75 шт., марте - 150 шт. и с апреля 1944 г. перейти полностью на производство Т-34-85 вместо Т-34".

Кроме того, в проекте постановления ГКО предусматривалось обязать Наркомат вооружения обеспечить поставку 85-мм танковых пушек заводу №112 НКТП в следующие сроки и количествах:

в декабре 1943 г. - 10 шт., в январе 1944 г. - 35 шт., феврале - 100 шт. и, начиная с апреля 1944 г., - в соответствии с планом выпуска танков по заводу №112.

Для организации серийного производства танка Т-34-85 и премирования наиболее отличившихся рабочих и ИТР в проекте постановления предусматривалось до 1 января 1944 г. выделить из резервного фонда Совнаркома СССР в распоряжение НКТП 3 млн. рублей.

Постановление ГКО « О производстве танков Т-34-85 с 85 мм пушкой на заводе № 112 Наркомтанкопрома.» было принято 15 декабря 1943 г за номером 4776

Всего, в период с января по апрель 1944 г., завод № 112 (кроме Горького их нигде не делали) выпустил 255 ед. танков Т-34-85. с пушкой Д-5Т, из этого количества, 5 ед. — командирских, с радиостанцией РСБ-Ф.

В январе 1944 – 25 машин

В феврале 1944 – 75

В марте 1944 – 150

В апреле – 5

Установка орудия Д-5Т на Т-34 с самого начала рассматривался как временный вариант. На это тоже были свои причины. Данная пушка была сложна в изготовлении, попытки организовать ее изготовление на других заводах не дали результата. Основное количество изготовленных орудий шло на вооружение тяжелых танков КВ и ИС, оставшихся для вооружения Т-34 явно не хватало.

Кроме того по ряду конструктивных причин ее цапфы для лучшего уравнивания были сдвинуты вперед, а казенная часть, таким образом, оказывалась довольно сильно отодвинутой к задней стенке башни, «задний отрезок» был мал, при том что длина гильзы выстрела составляла 580 мм. Этим практически исключалась возможность заряжания пушки на ходу танка.

Во время движения танка даже на малой скорости опытные заряжающие, пытались осуществить зарядание, по несколько раз ударяли головной частью снаряда в казенную часть орудия. В то же время при остановке танка зарядание удавалось производить довольно быстро. Скорострельность в движении составляла 4 выстрела в минуту, а на остановках по неподвижной мишени до 10. Те же проблемы остались и в установке Д-5Т в башне прототипа танка Т-44, хотя она имела значительно уширенный (до 1800 мм) погон.

Другие недостатки могли быть быстро устранены, но их наличие тоже сыграло свою роль.

3. ЗИС-С-53

Для лучшего понимания событий необходимо знать об отношении участников дальнейших событий Устинов не любил Грабина, и эта нелюбовь сохранилась до смерти последнего. О причинах существуют разные мнения: за то, что Грабин видел его растерянность, когда пришло известие о начале войны, или за то, что тот пообещал увеличить выпуск пушек Сталину, хотя не был даже директором завода и при этом не поставил в известность Устинова. Может быть, за то, что Грабин мог через голову Устинова обратиться к Сталину и тот к нему прислушивался. Но факт остается фактом при всех конфликтах Устинов поддерживал своих работников из НКВ, всех кроме Грабина. Когда конфликтовал он, то Устинов в лучшем случае был нейтральным.

Грабина не любили военные, он зачастую проектировал пушки как ему казалось удобнее, но он не мог учесть всех нюансов, за это же его не любили в НКТП. Все знают его афоризм, что танк это телега для пушки.

Военные и НКТП любили Петрова, хоть 9 завод и соответственно его КБ входили в НКВ, но история его ведется с 1942 года, когда решением ГКО от 30 октября 1942 года на базе артиллерийского производства "Уралмашзавод", эвакуированных Кировского завода (г. Ленинград), завода "Баррикады" (г. Сталинград) и завода №8 им. Калинина был создан самостоятельный завод № 9 Народного Комиссариата Вооружения с особым конструкторским бюро №9. То есть для танкистов он был своим. Да и понимал их сложности, ибо много лет работал вместе.

Участие в этих событиях принимал еще завод 92 директор А. Елян (за войну выпустил порядка 100 000 различных артиллерийских орудий) на котором работал Главным конструктором Грабин до создания ЦАКБ. После его ухода начальником КБ стал Савин. Который в бытность Грабина Главным конструктором ухитрился без его ведома поменять противооткатные устройства на пушке. Но в ПОУ он однозначно разбирался

И конечно был могущественный Член ГКО, отвечающий за эти отрасли Он мог иногда даже нагрубить Сталину, но больше всего боялся его подвести, не выполнить то, что обещал. А так как член ГКО был с А.Еляном в определенном родстве (свояки) то не удивительно, что индекс представленной на испытания 85 мм танковой пушки разработки КБ 92 завода был ЛБ

Не смотря на желание Устинова, Малышева, Федоренко использовать пушку Д-5Т Петрова, это оказалось практически не возможно, ибо ввиду сложности изготовления завод изготовитель систематически не справлялся с планом, а попытки развернуть производство на других заводах закончились безрезультатно.

Со своей стороны Грабин, пообещал Сталину установить свою пушку в башню со стандартным погоном, то есть без остановки производства со всеми вытекающими последствиями.

В то же время следует четко понимать, что, не смотря на все противоречия, они были люди государственные и понимали, что задача должна быть решена. За ее решение отвечал не Грабин или Устинов или Елян. Отвечали все вместе

Оставляя в стороне споры Грабина и НКТПешников по поводу башни, его попытки изготовления щекастых башен с целью помещения 85 мм орудия в стандартную башню, что впоследствии привело к его словам « Я не танкист, я не могу предусмотреть всего» поставивших крест на его дальнейшей работе по созданию танковых пушек, просто отметим, что положение создалось сложное. Потребовалось вмешательство Сталина.

В своих воспоминаниях Устинов пишет, что в декабре были вызваны к Сталину Малышев, Ванников, Федоренко и он. Была поставлена задача «85-мм пушка должна быть установлена на танк Т-34. С начала следующего года надо выпускать его только с этой пушкой» Естественно такое указание было дано под влиянием обещаний Грабина установить свою пушку в танк со стандартным погоном. Вероятно понимая нереальность этой задачи, они отправились на завод, «приказ есть приказ».

Соответствующая запись есть и в рабочей тетради генерал-лейтенанта Бирюкова, ЧВС БТиМВ КА, в которую он вносил указания Сталина

24 декабря

1. Немцы могут накопить к весне штук 600 «Тигров» и «Фердинандов».
2. Нужно нам к этому времени иметь танки и самоходные установки с пушкой большего калибра.
3. К апрелю нужно иметь 400 тяжелых танков с тяжелыми пушками и до 1000 самоходов с крупным калибром на Т-34.
4. Принять меры, чтобы 85-мм пушку ставили на все танки Т-34.
5. Подъемные механизмы у СУ-85 заклиниваются после первых 5–6 выстрелов.
6. Почему управление самоходной артиллерии и штаб не изучают опыт применения самоходных установок разных калибров. Какие есть предложения в отношении калибров?
7. Закончить испытания 85-мм пушки Грабина, для установки ее на все танки Т-34.
8. Тов. Сталин поручил тов. Малышеву представить предложения об увеличении производства тяжелых танков.
9. Грабин разрабатывает 85-мм и 122-мм пушки с повышенной баллистикой и новые 100-м и 130-мм пушки для танков и самоходов.
10. Небольшое количество СУ-152 нужно будет производить.
- П. Танки «ИС» со 122-мм пушкой никому не давать до весны.

То есть предпочтения товарища Сталина явно видны и ни у кого не вызывали сомнений.

Ну а чтобы работали лучше и понимали всю меру ответственности то еще принимается:

Постановление ГКО № 4581СС от 27.12.1943 г.

Государственный комитет обороны постановляет:

1. Обязать начальника ГАУ КА т. Яковлева и командующего БТ и МВ КА т. Федоренко до 30.12.1943 г. провести полигонные испытания 85-мм пушки С-53 и С-50, конструкции ЦАКБ НКВ (т. Грабина), для Т-34 с нормальным и расширенным погоном и 85-мм пушки ЛБ-1 завода № 92 на Т-34 с расширенным погоном.

2. Обязать: а) НКВ (т. Устинова) и ЦАКБ НКВ (т. Грабина) к 1.01.1944 г. представить на полигонные испытания 100-мм пушку С-34, конструкции ЦАКБ НКВ. б) Начальника ГАУ КА т. Яковлева и командующего БТ и МВ КА т. Федоренко к 5.01 1944 г. провести полигонные испытания. Результаты испытаний доложить в ГОКО 7.01.1944

Теперь собственно об испытаниях. Было представлено три орудия:

С-50 разработки ЦАКБ в башне с диаметром погона 1600мм

С-53 разработки ЦАКБ в башне с диаметром погона 1420 мм, конструкции завода 112

ЛБ-1 разработки ОКБ завода № 92 в башне с диаметром погона 1600 мм

Не вдаваясь в общеизвестные технические детали, отметим, что С-50 и ЛБ-1 имели дульный тормоз, что делало фаворитом С-53, в первую очередь в глазах военных. Некоторые авторы приписывают создание С-53 морскому филиалу ЦАКБ в Ленинграде, под руководством Иванова. Иванов, конечно, осуществлял общее руководство работами по созданию этого орудия, но он в то время был заместителем Грабина в ЦАКБ, в Подлипках, так как только 12 июня 1944 года вышел

приказ № 280с НКВ

В соответствии с распоряжением СНК за № 11504рс от 27 мая 1944 года:

Организовать в Ленинграде филиал Центрального артиллерийского КБ НКВ (Л.Ф. ЦАКБ НКВ), возложив на него конструирование и научно-исследовательские работы по морской и береговой артиллерии

Испытания проводились с 25 по 31 декабря 1943 г. на Гороховецком АНИОПе государственной комиссией под председательством гв. полковника Кульчицкого

Результаты испытаний общеизвестны

ЛБ-1 – неудовлетворительная работа замка (правда Савин утверждает, что была всего-навсего слабая экстракция, что действительно легко исправляется)

С-50 - «ушла под копер» т.е. развалилась

С-53 – буквально на последних выстрелах испытаний на живучесть разорвался казенник, и лопнула люлька, поздней ночью 31 декабря 1943 г.

Ни одна пушка испытания не выдержала

Евгений Анатольевич Кульчицкий, гв. полковник, заместитель начальника научно-исследовательского бронетанкового полигона. Начиная свою карьеру красноармейцем, испытателем танков. Вскоре после возвращения на пост наркома Малышев написал (15 июля) письмо Л. П. Берии с просьбой посодействовать откомандированию на работу шефом-

испытателем танков полковника Е. А. Кульчицкого. Е. А. Кульчицкий был в довоенное время хорошо известен как опытный и квалифицированный испытатель танков. Но после начала войны он, как и многие другие квалифицированные испытатели танков, ушел на фронт и служил помощником командира танкового корпуса по технической части. В результате, как писал В. А. Малышев, испытание танков было доверено проводить «рядовым водителям, и по их отзывам главный конструктор той или другой машины принимал решение, иногда и неправильное». Разумеется, Е. А. Кульчицкий немедленно был откомандирован в распоряжение наркомата, где для него уже имелось много работы.

Можно только добавить что знаменитый танковый прыжок на БТ-7, 42 метра, выполнил в 1936 г. капитан Кульчицкий

<http://votkinskonline.ru/blog/truechel/Neveroyatnyy-pryzhok-kapitana-Kulchickogo-na-tanke-BT-7-1936-god-07-11-2013>

Однако в Москву уже был отправлен проект постановления ГКО о принятии пушки С-53 на вооружение, который и был благополучно принят 1 января 1944 г. за №4873сс «О вооружении танков Т-34 85 мм пушкой взамен 76 мм Ф-34»

Почему то некоторые авторы считают что это постановление было подписано до получения известия о выходе из строя пушки С-53 на испытаниях, что Сталин был обманут и чтобы избежать его гнева пришлось принимать на вооружение некондиционную пушку. Оставляя в стороне уверенность, что такое просто не возможно в принципе при существовавшей тогда системе управления обратимся к свидетельствам очевидцев тех событий

Яковлев пишет в своих воспоминания, что уже находясь в Москве, утром 1 января ему позвонили и сказали, что С-53 не прошла испытания. Переживал, что поддался на уговоры и подписал проект раньше времени, но, тем не менее, к Сталину пошел и доложил ситуацию Сталин отреагировал довольно спокойно.

Вероятно, Яковлев не раз поддавался на уговоры, так как Сталин его все же посадил не на долго за приемку некачественного вооружения (по результатам применения С-60 в корейской войне) Ну а после чего выпустив, назначил Председателем комиссии по приемке системы ПВО Москвы С-50. В результате запуганный и к тому же ничего не понимающий в зенитно-ракетных вопросах Яковлев буквально несколько раз заставлял разработчиков проходить весь комплекс госиспытаний системы С-50.

Удивляться спокойной реакции Сталина не приходится, он все естественно знал. Малышев пишет

«1 января 1944 г.

Сегодня позвонил т. Сталин. «Вы подготовили очень хорошее постановление (речь идёт об установке на танках Т-34 пушек 85 мм) Если выполните это постановление, то наша Армия будет непобедима. Я хотел бы скорее подписать постановление, но сейчас звонил т. Федоренко и сказал, что у пушки Грабина после вашего отъезда с полигона что-то лопнуло. Вы проверьте, в чём там дело, и позвоните мне. Потом, почему записано выпускать два типа 85-мм пушек С-53 и Д-5?» Я ответил тов. Сталину, что о том, что у пушки Грабина что-то лопнуло, я ничего не знаю, т.к. когда мы были на полигоне, испытания пушки проходили

нормально и комиссия дала хорошую оценку этой пушки. Но я сейчас же проверю сообщение. Что касается выпуска двух типов пушек, то я напомнил т. Сталину, что мы условились до тех пор, пока не раздеем производство пушки Грабина, выпускаемую теперь пушку Д-5 не снимать с произ[водст]ва. Тов. Сталин сказал, что это правильно, и попрощался»

Со своей стороны Устинов так же выступил против отзыва проекта постановления ГКО и пообещал что контрольные цифры выпуска, предусмотренные постановлением ГКО будут достигнуты в установленные сроки. После чего постановление было подписано, были только внесены корректировочные правки про учет выявленных при испытаниях недостатков и т.д.

Возникает закономерный вопрос, сдержал ли свое слово Устинов, да и не только он, был ли достигнут планируемый уровень производства танков.

В открытой печати не встречается полный текст постановления ГКО № 4873 сс, тем не менее, известен приказ по НКТП от 1 января, без номера. То, что на нем нет номера говорит о том, что он никогда не был принят, то есть только заготовка. И в этом приказе интересен пункт в)

Приказ НКТП № ... сс от 2.01.44 г. ГКО № 4873 от 1.01.44 г.

Во исполнение постановления ГКО от 1 января 1944 г. № 4873

1. а) Принял на вооружение Кр Арм 85 мм танковую пушку конструкции ЦАКБ НКВ (тов. Грабин) и присвоить ей наименование «85 танковая пушка образца 1944 г.» /С-53/

б) Вооружать танки Т-34 начиная с января 1944 г., 85 мм танковыми пушками образца 1944 г. /С-53/ устанавлив в штатный погон башни взамен 76 мм пушки Ф-34

в) Уст след план перехода з-ов НКТП на выпуск танков Т-34 с 85 мм пуш , в след кол-вах и сроки янв-25, фев-100, март-300, апрель – 800 и начиная с мая 44 г. все с 85 мм пушками.

г) 112 в соот с Пр № 755 от 16.12.43 г.

*д) 183 февраль 25 с С-53
март-150
май полностью*

*в) ЧКЗ
март-5
апрель-25
май-полностью*

*з) 174
март- 5
апрель- 25
май полностью*

*з) УЗТМ в марте приступить к изготовлению для ЧКЗ БК и башен с расширенным погоном 1600 мм по черт 183
март-10
апрель-50
май-полностью*

ч) Зам ГК НКТП Берг выехать на 112 для рук проектом Т-34 с С-53 зак к 8 января, а дир з-да 112 С-53

Если сравнить цифры указанные в пункте в) с данными военной приемки то получается

| Месяц | Задание по приказу НКТП (вероятно и пост. № 4873сс) | Принято по данным военной приемки |
|---------|--|--------------------------------------|
| январь | 25 | 25 |
| февраль | 100 | 75 |
| март | 300 | 328 |
| апрель | 800 | 993 |
| итого | 1225 | 1421 |

Не удалось перейти на выпуск только Т-34-85 в мае из за проблем на 174 заводе (Омск) Полностью переход был осуществлен в июне.

15 июля Малышев сделал запись «Теперь можно сказать, что с честью выполнили все указания т. Сталина. Выпускаем 500 тяжёлых танков и артсамочодов. Все танки Т-34 выпускаем с пушкой 85 мм и новой башней. Дали к весне Армии в два раза больше тяжёлых танков и танков Т-34 с 85 мм пушкой, чем просил т. Сталин.»

А 5 августа Малышев получил заслуженные звания генерал-лейтенанта и Героя Социалистического Труда

15 января на заводе была собрана первая пушка нового образца, которая отличалась от опытной литой (а не сварной) конструкцией люльки и муфтовым соединением ствола с казенником (вместо резьбового)

В период 16-17 января 1944 года эта пушка проходила испытания на Гороховецком полигоне. На 470 выстреле «произошла деформация деталей крепления штоков противооткатных устройств и изгиб последних» После чего была изменена конструкция противооткатных устройств и некоторых деталей пушки.

Вторая и третья пушки с ПОУ новой конструкции в срочном порядке были изготовлены на заводе №92 в третьей декаде января 1944 г. 26 января обе пушки были поданы для монтажа в танки Т-34, прибывшие накануне в сопровождении механиков-водителей, конструкторов и монтажников с завода №112. Из-за срочности выполняемых работ они даже не прошли заводской отстрел, а на одной, к тому же, не успели проверить работу ПОУ новой конструкции.

Совместными усилиями монтажников обоих заводов (№112 и №92) к 6 часам утра 28 января удалось установить пушку в штатную башню танка Т-34 и в 16 часов танк был отправлен на заводские испытания пушки. Испытания "тридцатьчетверки" с увеличенным диаметром погона башни начались чуть позже из-за того, что 27 января пушку с танка демонтировали и отправили в цех №8 для проверки ПОУ на стенде и заводским отстрелом. На заводских испытаниях танк Т-34 со штатной башней прошел 170 км.

Из пушки было произведено 100 выстрелов. Из пушки, установленной в расширенную башню танка Т-34, было произведено 50 выстрелов. Затем оба танка были отправлены на полигонные испытания, которые были проведены на ГАНИОПе в период с 30 января по 2 февраля 1944 г. За два дня интенсивных испытаний из пушки, установленной в штатной башне, было произведено 766 выстрелов, причем 456 из них - усиленным зарядом. Из пушки, установленной в расширенной башне, было произведено 252 выстрела, 50 из них - усиленным зарядом.

Председатель комиссии гв. полковник Кульчицкий 2 февраля 1944 г. в 23 часа по ВЧ доложил маршалу бронетанковых войск Федоренко результаты испытаний и выводы комиссии о том, что *"85-мм танковая пушка С-53 серийного изготовления полигонные испытания выдержала"* и *"боевые качества танка Т-34 с расширенной башней значительно выше, чем с обычной башней"*.

Правда в отчете были и другие слова *«ввиду недостаточного бронирования танка не решает полностью вопроса повышения боевых качеств танка Т-34, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к современному среднему танку»,* и необходимо *«создание новых средних танков с мощным вооружением и усиленной броневой защитой, обеспечивающей их неуязвимость на дистанциях действительного огня их пушек»* Это был один из поводов к возобновлению работ по Т-44

4. Башня.

Вопрос башни был наверно не менее важен, чем вопрос пушки.

Обычно остается за кадром вопрос, почему все опытные работы велись на заводе № 112, а не на заводе № 183 являющимся головным по выпуску танков Т-34. Зачем отлитые башни тащили с Урала в Горький. Конечно в конце 1943 г. 112 завод был уже вполне развитым предприятием выпускающим танки далекие от « сормовского уroda, на котором бояться воевать наши танкисты», как когда то выразился Сталин. Е.Э. Рубинчик проявил весь свой без сомнения незаурядный талант. Не даром же его называли городской легендой. А судьба предыдущего директора этот талант безусловно усилила. Но головной завод это головной завод.

Ответ прост: только на Сормовском и на Кировском заводах были необходимые карусельные и специальные станки, которые могли обработать погон диаметром 1600 мм Кировский завод был занят производством тяжелых танков. Остался один 112-й.

Малышев 23 октября 1943 года, дал указание директорам танковых заводов сообщить свои соображения о сроках и порядке перехода к новой башне и необходимых мерах для его изготовления. Выяснилось, что для производства новой башни нужно ещё и литейное оборудование.

Например, представивший спустя три дня свою оценку Ю. Е. Маскарёв считал необходимым переделать на своём заводе три формовочные машины, изготовить 35 комплектов увеличенных опок и 50 тележек под опоки, отлить 6 подмодельных плит, установить вместо 5-тонного 10-тонный кран.

Это была явная ошибка НКТП, так как эту работу следовало начать уже весной, когда стало ясно, что переход на новый калибр практически неизбежен. В принципе такие станки были в судостроительной промышленности, но основные судостроительные центры были захвачены врагом или находились в блокаде.

В итоге для перехода на полный выпуск танков с погоном 1600 мм не хватало 3 станков. И именно они, вернее сроки их поставки или изготовления были регламентирующими, а вовсе не производство пушек.

Естественно Малышев, как и любой другой производственник, в создавшихся условиях не горел желанием осваивать новую башню, но деваться было особо не куда. Малышев писал в своих воспоминаниях:

«15 января 1944 г. Звонил т. Сталин — разговаривали довольно долго.

Т. Сталин ещё раз спрашивал, не ошибёмся ли мы, выпуская танк Т-34 с 85-мм пушкой и узким погоном, не будет ли тесно команде. Я ответил, что нет, танк в армии будут любить и что танкисты довольно подробно и тщательно проверяли условия работы в этом танке и остались довольны.

Тогда тов. Сталин спросил: «А всё же в широком погоне работать лучше?» «Безусловно, лучше», — ответил я. «Тогда нельзя ли выпускать танки Т-34 с широким погоном?» Я ответил, что «для этого нужны дополнительно крупные карусельные станки и крупные формовочные машины. Кроме того, встречаются трудности в освоении новой башни при условии одновременного роста выпуска танков. Тов. Сталин сказал: «Да, выпуск танков уменьшать нельзя. Но Вы дайте Ваши предложения через 3 дня. Не позабудьте только» и попрощался.»

В данном Сталин был на стороне военных, которые, начиная с акта испытаний "боевые качества танка Т-34 с расширенной башней значительно выше, чем с обычной башней" добивались производства именно такого танка. 8 февраля 1944 г. была подготовлена

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА КОМАНДУЮЩЕГО БТ и МВ КА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГКО МАРШАЛУ СОВЕТСКОГО СОЮЗА И.В. СТАЛИНУ ПО ВОПРОСУ ПЕРЕВООРУЖЕНИЯ ТАНКОВ Т-34

Проведенными, согласно Постановления ГОКО №4776 от 15.12.1943 г. в период с 27 по 31 декабря 1943 г. на Гороховецком АНИОПе, испытаниями опытных образцов 85-мм танковых пушек ЛБ-1, С-50 и С-53, определена возможность установки 85-мм пушки С-53 в серийном танке Т-34.

В своем заключении комиссия совершенно правильно отмечает, что установка 85-мм пушки в танке Т-34 со штатным погоном (диаметр погона 1420 мм) возможна лишь как временная мера, так как условия работы экипажа в танке с этой пушкой значительно затруднены.

Кроме того, при этой пушке в башне танка могут стесненно работать только два человека, следовательно, разместить там третьего человека — командира танка невозможно. Отсутствие командира танка в башне, который обычно ведет наблюдение за полем боя и корректировку огня, неизбежно отразится на том, что мощное вооружение танка не будет полностью использовано. Дальнейшие работы по повышению меткости стрельбы из танка Т-34 (установка стабилизаторов пушек и механизмов поворота башен, позволяющих получить плавную наводку), при штатном диаметре погона башни, проводить невозможно.

Считаю необходимым, параллельно с установкой 85-мм пушек в башни танков Т-34 со штатным погоном, немедленно приступить к организации производства танков Т-34 с расширенной башней, имеющей диаметр погона в свету минимум 1600 мм. Причем, расширенные башни должны позволять одновременную работу в них 3-х человек.

Производство этих танков необходимо организовать так, чтобы не позднее 1 мая 1944 года все танковые заводы НКТП выпускали танки только с расширенным погоном башни. Для вооружения 85-мм пушкой танков Т-34 со штатным погоном (до полного перехода на производство башен с расширенным погоном), прошу Ваших указаний Наркомату вооружения об обеспечении этих танков прицелами ломающегося типа, так как работа стреляющего, при наличии существующего прицела «ТОП», значительно затруднена.

Прилагаю копию заключения Государственной комиссии по испытанию 85-мм танковых пушек. Прошу Ваших указаний.

Генерал-полковник танковых войск Федоренко

Генерал-лейтенант танковых войск Бирюков

Чуть позже, 19 февраля, уже совместно с начальником ГАУ Федоренко пишет:

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА КОМАНДУЮЩЕГО БТ и МВ КА И НАЧАЛЬНИКА ГАУ КА В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ О РЕЗУЛЬТАТАХ ИСПЫТАНИЯ 85-мм ТАНКОВЫХ ПУШЕК С-53

Докладываем о результатах испытания 85-мм танковых пушек С-53 серийного изготовления завода №92.

В начале февраля с.г. на Гороховецком АНИОПе в присутствии специальной комиссии были проведены испытания двух головных образцов 85-мм танковой пушки С-53 серийного производства завода №92.

Одна пушка была установлена в танк Т-34 со штатной башней, а другая в танк Т-34 с расширенной башней.

В результате полигонных испытаний комиссия пришла к заключению, что пушка испытания выдержала.

Кроме того, на испытаниях было установлено, что серийные пушки С-53 и установка этих пушек в башнях танков Т-34 имеет дефекты, которые необходимо устранить при изготовлении пушек и танков Т-34-85, вооруженных пушками С-53.

Одновременно комиссия отметила преимущества размещения пушки С-53 в расширенной башне по сравнению с размещением этой пушки в старой башне. Расширенная башня позволяет удобно разместить командира, освобожденного от обязанностей наводчика, осуществляющего круговое наблюдение и корректировку огня. Скорострельность из пушки С-53, установленной в расширенной башне, значительно выше.

В целях обеспечения надежной работы 85-мм танковых пушек С-53 необходимо обязать НКВ (т. Устинова) и НКТП (т. Малышева) в ближайшее время, при выпуске первой партии пушек С-53 и танков Т-34-85, вооруженных этой пушкой, устранить дефекты, указанные в заключении комиссии по испытаниям.

Перечень мероприятий по устранению выявленных дефектов сообщен тт. Устинову и Малышеву.

Представляю заключение комиссии по испытаниям.

Прошу Ваших указаний т. Устинову и т. Малышеву.

*Командующий БТ и МВ Красной Армии генерал-полковник танковых войск Федоренко
Начальник ГАУ Красной Армии генерал-полковник артиллерии Яковлев*

В итоге было принято решение о выпуске танка Т-34-85 с башней с увеличенным погоном (1600 мм)

5. Постановка на производство

При постановке на производство (1 марта 1944 г.) пушка С-53 получила индекс ЗИС-С-53 (ЗИС – «Завод имени Сталина» он же завод № 92, С – индекс ЦАКБ) таким образом, был отмечен труд работников завода № 92 по доводке этой пушки и постановке ее на производство.

В частности была изменена конструкция люльки, вместо сварной была спроектирована литая, резьбовое соединение ствола с казенником было заменено на муфтовое, были спроектированы новые противооткатные устройства и изменена конструкция их крепления.

Более того остается открытым вопрос со стволом орудия. В задании на проектирование задавалась баллистика 52К, пушка Д-5Т-85 имеет длину ствола 51,4 клб, в документации ЦАКБ тоже упоминается длина ствола 51,4 клб. В то же время во всех документах по орудью ЗИС-С-53 дается длина ствола 54,6 клб. Вероятно этот вопрос так же требует изучения.

Это не единственный случай двойного индекса. Например, пушка разработки ЦАКБ С-3 получила индекс БС-3, где Б – «Баррикады»

В некоторых документах и после 1 марта данная пушка иногда обозначалась и С-53 и ЗИС-53 и С53, что в принципе и понятно, так как во многих случаях для удобства не пишется полное наименование изделия.

6. Работы после начала серийного производства

В дальнейшем на орудии заводом проводились различные доработки, вызванные как опытом войсковой эксплуатации и требованиями войск, так и необходимостью повышения технологичности изделия и снижения его себестоимости, стандартизации и унификации.

По опубликованным сведениям был введен, ставший стандартным, механизм подъема со сдающим звеном, унифицирован электроспуск, для улучшения уравновешенности на несколько миллиметров были передвинуты оси цапф, увеличена толщина металла в гильзоулавителя, проведены прочие мелкие изменения.

Вероятно, работы с переносом цапф и возможно увеличением толщины стенок гильзоулавителя связаны с тем, что была проведена унификация башен 183 и 112 заводов и самое главное была введена новая литая маска для пушек, толщиной 90 мм, получившая название «нижнетагильская». Это естественно потребовало изменения центровки при установке орудия. Данные изменения были запущены в серию 7 августа.

Наиболее значимым изменением был отказ от компенсатора в ПОУ Последняя пушка с компенсатором имела заводской номер Б- 8341, следующая Б-8342 компенсатора не имела (если судить по номеру, то это первая неделя января 1945 г.)

Следует отметить, что между разработчиками ВВТ и войсками была налажена надежная обратная связь, на предприятиях были созданы эксплуатационные службы, в обязанности которых входили как помощь в эксплуатации продукции в войсках, так и сбор информации о недостатках, предложений по улучшению ТТХ и удобства в работе при взаимодействии с инженерными службами частей и соединений. К этой работе привлекались научные учреждения, ремонтные заводы и прочие организации.

Большое внимание предложениям и жалобам из войск уделял и лично Сталин. Он ввел порядок, согласно которому при назначении на новую должность все командующие фронтами, армиями, командиры корпусов (одно время и дивизий) должны были представить отчет об имеющихся недостатках, предложения по улучшению состояния дел на своем участке. Это было общепринятой практикой.

В связи с этим вызывает удивление нездоровый интерес некоторых некомпетентных людей к телеграмме Конева Сталину от 16 мая, в которой, в том числе, говорится о недостатках танков и САУ. Об этой телеграмме в своих воспоминаниях пишет Устинов. Одна маленькая деталь снимает с этой телеграммы ложный налет какой то неординарности и превращает в выполнение обычных рутинных обязанностей, 15 мая маршал Конев был назначен Командующим 1 Украинским фронтом, и его телеграмма это обычный отчет, положенный в таких случаях.

Свое же мнение о Т-34 он высказал в заключении о проведении Уманско-Боташанской операции, которая закончилась перед его назначением Командующим 1 Украинским фронтом *«Успешные действия бронетанковых войск в условиях бездорожья очень хорошо обеспечивались исключительно высокой проходимостью нашего танка Т-34. Наступая в тесном взаимодействии с пехотой, при поддержке артиллерии, танки, маневрируя на поле боя, помогали пехоте прорывать оборону и неотступно преследовать врага. Характерной особенностью действий танков в период преследования явилось то, что танковые части умело заходили в тыл противника, отрезали ему пути отхода»*

Теперь собственно что пишет Устинов:

«16 мая 1944 года командующий войсками 2-го Украинского фронта И. С. Конев прислал на имя И. В. Сталина телеграмму, в которой сообщал о дефектах в 85-мм и 122-мм танковых и самоходных орудиях.

В тот же день И. В. Сталин позвонил мне:

- Товарищ Устинов, пришла телеграмма от Конева. Она прямо касается вас. Конев сообщает о недостатках наших танков и самоходных орудий. В том числе вооружения. Примите самые энергичные меры для их устранения. Десяти дней вам хватит?

- Хватит, товарищ Сталин, - твердо ответил я. Дело в том, что о большинстве дефектов мы уже знали и работали над их устранением. В телеграмме Конева, копию которой мы получили, речь шла, в частности, об отрыве подъемных и поворотных механизмов по месту их приварки к броне при попадании вражеского снаряда в башню, о случаях скола головки бойка ударника и слабой боевой пружине, о мертвых ходах в подъемном механизме, неудобстве лотка для заряжания пушки.

- Через десять дней доложите в Государственный Комитет Обороны об устранении недостатков, - сказал Сталин. - Соответствующие указания даны Малышеву, Яковлеву и Федоренко. Согласуйте свою работу с ними.

На фронт была послана бригада специалистов для уточнения некоторых деталей, связанных с конкретными условиями возникновения поломок, особенностями режима эксплуатации и боевого применения вооружения. Одновременно на артиллерийских заводах ускорили работу над совершенствованием узлов и механизмов, вызвавших нареканий.»

«24 мая в ГКО был представлен совместный протокол, подписанный наркомом танковой промышленности В. А. Малышевым, командующим бронетанковыми и механизированными войсками Красной Армии маршалом бронетанковых войск Я. Н. Федоренко, начальником главного артиллерийского управления Красной Армии маршалом артиллерии Н. Д. Яковлевым и мною. Был создан улучшенный подъемный механизм для 85-мм танковой пушки, пересмотрены технические условия на изготовление и монтаж подъемного и поворотного механизмов пушки и башни, усилены сварочные швы. Стал надежным ударник. В последующем по всем этим системам нареканий не было»

Обычная работа по сопровождению изделия, выполненная, кстати, за 10 дней. Можно с уверенностью сказать, что это не единственные замечания из войск и были такие замечания не только по этим орудиям. Из записей Бирюкова известно, например, о выходе из строя подъемных механизмов Су-85, или о двух случаях посадки ударника в 8гв.ТП вооруженного танками ИС.

Проводились работы по созданию и установке стабилизатора. С этим Т-34 и Т-34-85 явно не везло.

В 1943 было принято Постановление ГКО № 3826 от 28.07.1943 г. «. Об изготовлении опытных образцов стабилизаторов танковой пушки» О его содержании можно судить по документу от 2 февраля 1944 г.

СПРАВКА УСА ГБТУ КА О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ГКО ЗА ЯНВАРЬ 1944 г. № 555287

| № постановлений и содержание | Выполнение |
|--|---|
| №ГОКО-3826 от 28.07.1943 г. | |
| СКВ (Специальное конструкторское бюро) НКСП обязано изготовить: 1. Опытный образец стабилизатора к пушке Ф-34 танка Т-34 к 15.10.1943 г. 2. Опытный образец стабилизатора к 85-мм пушке танка ИС к 15.11.1943 г. | 1. Образец изготовлен и смонтирован в танк Т-34. На испытание ожидается 4.02.1944 г. 2. Технический проект выполнен, изготавливаются отдельные узлы стабилизатора. Доложено в ГОКО 8.01.1944 г. письмом № 555059с. |
| №ГОКО-4479сс от 31.10.1943 г. | |
| Обязать НКВ т. Устинова, директора завода № 9 т. Гонор и главного конструктора завода № 9 т. Петрова спроектировать и изготовить к 1 января 1944 г. к пушке Д-25 122-мм клиновой полуавтоматический затвор и совместно с НКТП, ГАУ КА и ГБТУ КА к 15 января 1944 г. провести испытания пушки на полигоне в танке ИС-2. | Пушка с клиновым затвором изготовлена, прошла заводские испытания и отправлена на завод № 100 для установки в танке ИС-2 и последующих испытаний. Доложено ГОКО о невыполнении сроков представления системы на испытание письмом №5551 30с от 17.01.1944 г. |
| № ГОКО-4581СС от 27.12.1943 г. | |

| | |
|--|---|
| <p>Государственный комитет обороны постановляет: 1. Обязать начальника ГАУ КА т. Яковлева и командующего БТ и МВ КА т. Федоренко до 30.12.1943 г. провести полигонные испытания 85-мм пушки С-53 и С-50, конструкции ЦАКБ НКВ (т. Грабина), для Т-34 с нормальным и расширенным погоном и 85-мм пушки ЛБ-1 завода № 92 на Т-34 с расширенным погоном. 2. Обязать: а) НКВ (т. Устинова) и ЦАКБ НКВ (т. Грабина) к 1.01.1944 г. представить на полигонные испытания 100-мм пушку С-34, конструкции ЦАКБ НКВ. б) Начальника ГАУ КА т. Яковлева и командующего БТ и МВ КА т. Федоренко к 5.01.1944 г. провести полигонные испытания. Результаты испытаний доложить в ГОКО 7.01.1944 г.</p> | <p>1. Испытания проведены и закончены 31.12.1943 г. Постановлением ГОКО №4873сс от 1.01.1944 г. для танка Т-34 принята 85-мм танковая пушка образца 1944 г. (С-53), конструкции ЦАКБ НКВ. Производится испытание двух образцов из установочной партии в Гороховце. Испытания закончены 1.02.1944 г. Результаты удовлетворительные. 2. а) Испытания проведены в период с 22 по 27 января 1944 г. Пушка испытывалась в танке КВ с башней ИС - испытания выдержала. Отчет представлен, б) Опоздание в испытании вызвано несвоевременной поставкой пушки ЦАКБ НКВ. О задержке в подаче системы на испытание доложено в ГОКО 5.01.1944 г. в письме № 555043 г.</p> |
| <p>№ГОКО-4841сс от 27.12.1943 г.</p> | |
| <p>(О мероприятиях по увеличению производства танковых призм на заводах Наркомстройматериалов) План поставки для ГБТУ КА в I квартале 1944 г. Призм Т-34 - 2500 шт. Призм Т-70 - 2500 шт.</p> | <p>В январе, в счет IV квартала, 1943 г. отгружено призм Т-34 - 500 шт. и призм Т-70 - 800 шт. В счет I квартала сдача на производилась.</p> |

Начальник УСА ГБТУ КА генерал-майор инженерно-танковой службы Алымов

СКБ Наркомата Судостроительной Промышленности спроектировало и изготовило стабилизатор на доживающую последние недели Ф-34. При проведении испытаний выяснили, что необходимо проектировать стабилизатор для С-53, запросили и получили в ЦАКБ данные на эту пушку и принялись за работу. Результатом данной работы явился проект Распоряжения ГКО « Об изготовлении опытного образца стабилизатора 85 мм пушки С-53 для танка Т-34-85» который и был утвержден ГКО 11 апреля 1944 г за № 5595.

В апреле-мае (по другим данным даже в марте - апреле) разработчики приехали для испытаний и тут их ждала неприятная новость – пушки С-53 нет, а есть пушка ЗИС-С-53, которая имела больший момент инерции (из- за более высокого веса ствола), что увеличивало время реакции исполнительных механизмов и ухудшало результаты стрельбы (это является еще одним подтверждением, что пушка С-35 никогда не выпускалась).

Пришлось начинать работу вновь, уже под орудие ЗИС-С-53. Было принято соответствующее Постановление ГКО № 6896 от 7 ноября 1944 г.« Об изготовлении опытных образцов стабилизатора к 85 мм танковой пушке ЗИС-С-53» В результате стабилизатор СТП-С-53 «Таран» был доработан и в конце 1944 г. им были оснащены 4 специально переоборудованных танка (названные разработчиком Т-34-85-СТ), проходившие испытания в начале 1945 г. Испытания показали многообещающие результаты. Стабилизатор облегчал наводчику операцию вертикальной наводки орудия в движении по слабопересеченной местности, а условия проведения стрельб на ходу

приближались к таковым с места. Однако стабилизатор работал еще не вполне надежно, а его эксплуатация была под силу только подготовленному экипажу. Поэтому на вооружение он не принимался.

7. Чехарда с обозначением

В последние годы некоторые авторы высказывают предположение, что в марте начался выпуск пушки С-53 и только с 28 октября 1944 (по мнению одних) Постановлением ГКО была принята на вооружение пушка ЗИС-С-53, другие считают, что эта пушка получила свое название 15 августа 1944 по согласованию Устинова и Малышева, по мнению третьих в 1944 г выпускалась только пушка С-53 (11518 шт.) а пушка ЗИС-С-53 изготавливалась только в 1945 г в количестве 14265 шт. При этом нигде не указано в чем же собственно отличие этих орудий.

Вероятно, данные утверждения не могут соответствовать действительности по следующим причинам:

В Санкт-Петербургском музее артиллерии, инженерных войск и войск связи храниться и занесена в каталог пушка ЗИС-С-53 № 156854 выпуска 1944 г. (желающие могут в деталях рассмотреть эту пушку, в том числе и серийный номер, по ссылке <http://www.dishmodels.ru/wshow.htm?np=2&p=632&vmode=T#blockpre>)

Это опровергает утверждения, что пушка ЗИС-С-53 выпускалась только в 1945 г и что их было выпущено 11518 шт. На самом деле 11518 шт. это общий выпуск пушек ЗИС-С-53 в 1944 г двумя заводами № 92 – 8180 шт. и № 13 – 3338 шт. Ну а 14265 шт. общий выпуск этих пушек в 1945 году, 10060 и 4205 штук соответственно, о чем свидетельствует и таблица, составленная на основании отчетов НКВ в РГАЭ

*ТАБЛИЦА ПРОИЗВОДСТВА ТАНКОВЫХ ОРУДИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ НКВ
в 1941-45 гг*

| Производитель | Годы | | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|--------------|------|------|
| | 1940 | 1941 | 1942 | 1943 | 1944 | 1945 |
| <i>20-мм автоматическая танковая пушка обр. 1941 г. ТНШ</i> | | | | | | |
| <i>Завод № 2</i> | - | <i>ок 500</i> | <i>8 143</i> | - | - | - |
| <i>Завод № 314</i> | - | ? | <i>214</i> | - | - | - |
| <i>Завод № 525</i> | - | - | <i>ок 130</i> | - | - | - |
| <i>23-мм автоматическая танковая пушка обр. 1942 г.</i> | | | | | | |
| <i>Завод № 2</i> | - | <i>16</i> | - | - | - | - |
| <i>45-мм п/автомат. танковая пушка обр. 1932/34/38 гг (20К)</i> | | | | | | |
| <i>Завод № 8</i> | <i>ок 300</i> | <i>111</i> | - | - | - | - |
| <i>Завод № 235</i> | - | - | <i>5 600</i> | <i>3 040</i> | - | - |

| | | | | | | |
|---|---|----------|--------|--------|-------|--------|
| 57-мм п/автомат. танковая пушка обр. 1941 г (ЗИС-4, ЗИС-4м) | | | | | | |
| Завод № 92 | - | ок. 130 | - | 172 | 19 | - |
| 76-мм п/автомат. танковая пушка обр. 1940 г (Ф-34, Ф-34м) | | | | | | |
| Завод № 92 | - | ок 1 600 | 12 729 | 12 229 | 2 621 | - |
| Заводы № 8 и 9 | - | 249 | 1 385 | 1 587 | - | - |
| Завод № 13 | - | - | 225 | 3 345 | 971 | - |
| 76-мм п/автомат. танковая пушка обр. 1941 г (ЗИС-5) | | | | | | |
| Завод № 92 | - | ок 220 | 1 361 | - | - | - |
| Заводы № 8 и 9 | - | ? | 1 115 | 557 | - | - |
| 85-мм п/автомат. танковая пушка обр. 1943 г (Д-5Т) | | | | | | |
| Завод № 9 | - | - | - | 283 | 160 | - |
| Завод № 8 | - | - | - | - | ок 60 | - |
| 85-мм п/автомат. танковая пушка обр. 1944 г (С-53/ЗИС-С-53) | | | | | | |
| Завод № 92 | - | - | - | 21 | 8 180 | 10 060 |
| Завод № 13 | - | - | - | - | 3 338 | 4 205 |
| 100-мм п/автомат. танковая пушка обр. 1944 г (Д-10Т) | | | | | | |
| Завод № 9 | - | - | - | - | 6 | 21 |
| 107-мм п/автомат. танковая пушка обр. 1941 г (ЗИС-6) | | | | | | |
| Завод № 92 | - | 6 | - | - | - | - |
| 122-мм п/автомат. танковая пушка обр. 1943 г (Д-25/Д-25Т) | | | | | | |
| Завод № 9 | - | - | - | 44 | 2 030 | 1 828 |
| Завод № 75 | - | - | - | - | 112 | 325 |
| Завод № 221 | - | - | - | - | 192 | 984 |

28 октября 1944 г. ГКО принял следующие постановления:

| | | | |
|---------|------------|---------------|---|
| № 6804с | 28.10.1944 | Постановление | О мероприятиях по подъему и восстановлению речного флота, пострадавшего от военных действий |
| № 6805с | 28.10.1944 | Постановление | О мероприятиях по подготовке и проведению ремонта флота и портово-пристанского хозяйства Наркомречфлота в 1944-1945 годах |
| № 6806с | 28.10.1944 | Постановление | О дальнейших мероприятиях по восстановлению железных дорог Донбасса и Криворожья и направлений, связывающих Донбасс с Центром и Западом |
| № 6807с | 28.10.1944 | Постановление | О дальнейших мероприятиях по восстановлению железных дорог Запада и Северо-Запада |

| | | | |
|----------|------------|---------------|--|
| № 6808сс | 28.10.1944 | Постановление | О подъеме и восстановлении военных кораблей, а также о мероприятиях по улучшению судоподъемной организации Наркомвоенморфлота |
| № 6809с | 28.10.1944 | Постановление | О вывозе импортных грузов из Владивостока, Находки и Перелетной в октябре и ноябре 1944 года |
| № 6810с | 28.10.1944 | Постановление | О мероприятиях по разгрузке от скопившихся импортных грузов каспийских портов, а также Астары, Тавриза и Джульфы |
| № 6811с | 28.10.1944 | Постановление | Об обеспечении отгрузки импортных грузов из Мурманского и Архангельского портов в октябре и ноябре 1944 года |
| № 6812с | 28.10.1944 | Постановление | О плане распределения нефтепродуктов, дополнительно получаемых из Румынии |
| № 6813с | 28.10.1944 | Постановление | Об изменении постановления Совнаркома СССР от 18 августа 1944 года № 1120-334сс в части размещения неприкосновенного хлебного резерва |
| № 6814с | 28.10.1944 | Постановление | Об увеличении производства гальванических батарей и элементов для радиоузлов и войсковых радиостанций на заводе № 351 Наркомэлектропрома |
| № 6815сс | 28.10.1944 | Постановление | О плане распределения радиолокационных изделий на 4 квартал 1944 года |
| № 6816с | 28.10.1944 | Постановление | О плане ремонта бронев автомобилей, бронетранспортеров, мотоциклов и велосипедов для Красной Армии на 4 квартал 1944 года |
| № 6817сс | 28.10.1944 | Постановление | О строительстве взлетно-посадочных полос из металлических звеньев |
| № 6818сс | 28.10.1944 | Постановление | О плане вывоза румынских нефтепродуктов в 4 квартале 1944 года для нужд СССР |
| № 6819с | 28.10.1944 | Постановление | О подготовке к пуску в эксплуатацию строящихся импортных нефтеперерабатывающих заводов Наркомнефти в Гурьеве, Орске, Куйбышеве и Красноводске |
| № 6820сс | 28.10.1944 | Постановление | О плане военного судостроения на 4 квартал 1944 года |
| № 6821сс | 28.10.1944 | Постановление | О плане производства серийных и опытных радиолокационных станций, комплектующих изделий и запасного имущества к ним и о материально-техническом обеспечении предприятий радиолокационной промышленности в 4 квартале 1944 года |
| № 6822с | 28.10.1944 | Постановление | О восстановлении Нижне-Свирской гидроэлектростанции |
| № 6823с | 28.10.1944 | Постановление | О восстановлении завода № 457 им. Молотова Наркомсредмаша в г. Ленинграде |

Как видно из перечня приведенного Выше никакие вопросы даже отдаленно связанные с артиллерией не обсуждались, следовательно, утверждения о существовании Постановления ГКО от 28 октября 1944 г. о принятии на вооружение пушки ЗИС-С-53 не имеют под собой никакой почвы.

Фраза «С 15 августа изменения. Введенные заводом № 92. были прописаны наркомками В. Малышевым и Д. Устиновым. Такому доработанному орудию был присвоен индекс ЗИС-С-53» Дата 15 августа встречается только у Свирина и больше никем и ничем не подтверждена.

С другой стороны в пользу того что ЗИС-С-53 получила свое наименование при постановке на производство в марте, говорят как и документы так и свидетельства очевидцев тех событий

В апреле (28) 1944 г. ГБТУ КА подготовило два документа и, хотя нашей темы касается только один из них, другой тоже представляют определенный интерес

ТАКТИКО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ САМОХОДНЫХ АРТИЛЛЕРИЙСКИХ УСТАНОВОК И ИХ СИСТЕМ

| Параметры | Опытные | | | | Серийные | | | | Немецкие |
|---|---------------|----------------|----------------------|----------------------|-------------|---------------|----------------------|----------------------|-------------------------|
| | СУ-85 ГАЗа | СУ-100 УЗТМ | СУ-122 БМ | СУ-152 БМ | СУ-76 | СУ-85 | ИСУ-122 | ИСУ-152 | Фердинанд |
| Боевой вес в тоннах | 14,0 | 31,6 | - | 47,0 | 10,5 | 29,6 | 45,7 | 45,7 | 67-70 |
| Экипаж | 4 | 4 | - | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 |
| Наибольшая толщина брони в мм / угол наклона в градусах | 82 23 | 25 55 | - | 120 30 | 25 60 | 45 55 | 120 30 | 120 30 | 200 20 |
| Боекомплект пушки | 43 | 33 | - | 21 | 60 | 48 | 30 | 20 | 38 |
| Вооружение: | | | | | | | | | |
| Пушка | 85-мм Д-5С-85 | 100-мм Д-10С | 122-мм ОБМ-50 | 152-мм ОБМ-53 | 76-мм ЗИС-3 | 85-мм Д-5С-85 | 122-мм А-19 | 152-мм МЛ-20 | 88-мм ЮЛ/К-43 |
| ППШ | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 7,92-мм пулемет МГ-42-1 |
| Начальная скорость бронеб. снаряда в м/с | 785 | 900 | 1000 | 900 | 662 | 785 | 790 | 600 | 1000 |
| Длина ствола в калибрах | 55 | 56 | 59,8 | 52,5 | 41,6 | 55 | 46,3 | 32,5 | 71 |
| Вес бронебойного снаряда в кг | 9,2 | 15,8 | 25,2 | 48,8 | 6,5 | 9,2 | 25,2 | 48,8 | 10,2 |
| Длина унитарного патрона в мм | 945 | 1050 | 427 ^х 535 | 578 ^х 535 | 670 | 945 | 427 ^х 780 | 578 ^х 535 | 1110 |
| Вес выстрела в кг | 16,0 | 30,3 | ок. 47,0 | 63,6 | 8,8 | 16,0 | 40,6 | 55,4 | 22,65 |
| Дульная энергия в т.м. | 300 | 639 | 1285 | 1795 | 152 | 300 | 800 | 930 | 516 |
| Вес качающейся части с бронировкой в кг | ок. 1500 | 2260 | 4700 | 4920 | 500 | ок. 1500 | 3300 | 3200 | |
| Наибольшее сопротивление откату в тоннах | 17,5 | ок. 24,0 | 39,1 | 31,0 ^{хх} > | ок. 2,7 | 17,5 | 39,0 | 40,0 | |
| Длина отката в мм | 300 | 550 | 850 | 850 | 750 | 300 | 850 | 850 | предп. 530 |
| Бронепробиваемость в мм с дистанции 1000 м при углах встречи снаряда с броней 60°/90° | 82/102 | 121/149 | 170/209 | 120/209 | 49/61 | 82/102 | 120/147 | 101/124 | 121/ 148 |

Примечание: ^х Снаряд / гильза

Предполагается, что дульный тормоз этой пушки будет поглощать до 70% энергии отката.

Начальник УСА ГБТУ КА генерал-майор инженерно-танковой службы Алымов
Начальник 3 отдела УСА ГБТУ КА инженер-полковник Ковалев

ТАКТИКО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОПЫТНЫХ И СЕРИЙНЫХ ТАНКОВЫХ ПУШЕК КРАСНОЙ АРМИИ

Тактико-технические характеристики танковых пушек Красной Армии

| № п/п | Параметры | 85-мм пушка ЗИС-С53 на Т-34 | 122-мм пушка Д-25 на ИС-2 | 100-мм пушка Д-1 ОТ (опытн. обр.) на ИС-2 |
|-------|--|-----------------------------|-------------------------------|---|
| 1 | Начальная скорость бронеб. снаряда в м/с | 785 | 790 | 900 |
| 2 | Длина ствола в калибрах | 55 | 48,8 | 56 |
| 3 | Вес бронебойного снаряда в кг | 9,2 | 25,2 | 15,8 |
| 4 | Длина унитарного патрона в мм | 945 | Раздельн. заряд. 427 / 780 *) | 1050 |
| 5 | Вес выстрела в кг | 16 | 40,6 | 30,3 |
| 6 | Дульная энергия в т.м | 300 | 800 | 639 |
| 7 | Вес качающейся части с бронировкой в кг | ок. 1350 | 2880 | ок. 2260 |
| 8 | Наибольшее сопротивление откату в тоннах | 23,9 | 39,0 | ок. 24,0 |
| 9 | Длина отката в мм | 300 | 550 | 550 |
| 10 | Толщина брони в мм пробиваемая с дистанции 1000 м при углах встречи снаряда с броней 60°/90° | 83/102 | 120/147 | 121/149 |

Примечание: *) длина снаряда / длина гильзы

Начальник УСА ГБТУ КА генерал-майор инженерно-танковой службы Алымов

Начальник 3 отдела УСА ГБТУ КА инженер-полковник Ковалев

Тактико-технические характеристики опытных образцов 100, 122 и 130-мм пушек конструкции ЦАКБ

| № п/п | Параметры | 100 мм пушка С-34 (в танке) | 122 мм пушка С-26-1 (в СУ) | 130 мм пушка С-26 (в СУ) |
|-------|---|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|
| 1 | Начальная скорость бронебойного снаряда в м/с | 900 | 1000 | 900 |
| 2 | Длина ствола в калибрах | 56 | 58 | 53,9 |
| 3 | Вес бронебойного снаряда в кг | 15,8 | 25,2 | 33,5 |
| 4 | Длина унитарного патрона в мм | 1050 | Разд. > | Разд. > |
| 5 | Вес выстрела в кг | 30,3 | ок. 47,0 | ок. 57,0 |
| 6 | Дульная энергия в т.м | 639 | 1285 | 1385 |
| 7 | Вес качающейся части в кг | 2450 | 4900 | 4900 |
| 8 | Наибольшее сопротивление откату в тоннах | 32,37 | 62,0 | 62,0 |
| 9 | Длина отката в мм | 400 | 550 | 550 |
| 10 | Толщина пробиваемой брони в мм с дистанции 1000 м, при углах встречи снаряда с броней 60°/90° | 121/149 | 170/209 | 157/196 |

Примечание: *) Новая гильза, размеры неизвестны.

Начальник УСА ГБТУ КА генерал-майор инженерно-танковой службы Алымов

Начальник 3 отдела УСА ГБТУ КА инженер-полковник Ковалев

Как следует из документа «ТАКТИКО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОПЫТНЫХ И СЕРИЙНЫХ ТАНКОВЫХ ПУШЕК КРАСНОЙ АРМИИ» по состоянию на 28 апреля 1944 г. для вооружения танка Т-34 серийно изготавливалась пушка ЗИС-С-53

Свидетельства участников тех событий так же однозначно указывают на то, что в производство в марте 1944 была запущена пушка имеющая индекс ЗИС-С-53, например :

Марк Абрамович Набутовский, сотрудник КБ завода №183, разработчик башни Т-34-85, ответственный за компоновку комплекса вооружения танка

«Я доложил о результатах проработок. Было решено провести испытания пушек С-53 и ЛБ-85 и затем, в зависимости от результатов испытаний, определить, какую из них рекомендовать для модернизации танка Т-34. Испытания, однако, показали, что каждая пушка имеет плюсы и минусы. Оба конструкторских коллектива в экстренном порядке провели необходимую работу и создали общий вариант пушки, лишенный недостатков С-53 и ЛБ-85. Так появилась пушка ЗИС-С53 калибра 85 миллиметров, которая блестяще показала себя на испытаниях и была рекомендована для серийного производства....»

Олевский Марк Зиновьевич, Главный инженер завода № 92 (1940-1947)

«Все три образца пушек отправили на ближний полигон, и начались круглосуточные испытания. Привозили пушки на завод в любое время дня и ночи. Начеку были рабочие, конструкторы, производственные мастера, и необходимые исправления производились немедленно. К концу января наилучшие результаты показала пушка смешанного варианта «ЗИС-С-53», то есть конструкции нашего завода и ЦАКБ. Ведущими конструкторами этой пушки от ЦАКБ были Сергеев и Муравьев, а от нашего завода — Савин. Благодаря самоотверженному труду коллектива пушка, только в конце января принятая на вооружение, уже в начале марта начала выпускаться серийно, и в войсках 2-го Украинского фронта получили танки «Т-34», вооруженные 85-мм пушками. Эти пушки поражали «тигров» и «пантер» с дистанции 500–1000 м. С этой пушкой танки «Т-34» и кончили войну. Темпы освоения и перехода на массовый выпуск пушек оказались даже для нашего выдавшего виды коллектива очень высокими. Но эта нелегкая задача была с честью решена, и к Первомаю начался выпуск новых пушек на потоке. За освоение этой пушки свыше 200 передовиков завода были награждены орденами и медалями.»

Кириченко Петр Ильич Первым всегда трудно. Боевой путь 1-го танкового Инстербургского Краснознаменного корпуса

«С 1 апреля 1944 года танковые бригады получили в свой состав по третьему батальону танков. Теперь каждая танковая бригада насчитывала по штату шестьдесят пять танков вместо прежних сорока четырех. Кроме того, танки Т-34, прибывшие на пополнение корпуса, были вооружены пушками ЗИС-С-53 калибра 85 мм, способными своим бронебойным снарядом пробивать броню тяжелых танков «Тигр» на дальности прямого выстрела. Эти два важных обстоятельства значительно повысили боевой потенциал корпуса»

Петров Федор Федорович, Генерал-лейтенант-инженер в тот период руководитель ОКБ-9

«Для установки Д-5Т, а самом массовом танке Т-34 требовалось несколько расширить шаровой погон его башни. Этого в 1943 г. сделано не было, поскольку руководство ЦАКБ дало обещание разработать 85-мм пушку, которая может устанавливаться в башне Т-34 со старым шаровым погоном. Однако на практике этого не получилось. Созданная ЦАКБ 85-мм пушка ЗИС-53, как и Д-5Т нуждалась в расширенном погоне.»

Худяков Андрей Петрович, в то время парторг ЦАКБ, личный друг Грабина до самой его смерти, человек который в буквальном смысле пробивал публикацию воспоминаний Грабина «1944 год. 9 января. Воскресенье Не прошло и часа, как принесли шифротелеграмму на имя генерала Иванова: «Илья Иванович! Сердечно поздравляем вас и весь коллектив конструкторов, работавших под вашим руководством, с серьезной победой. С-53 принята на вооружение и в ближайшее время под индексом завода-изготовителя и ЦАКБ — ЗИС-С-53 начнет поступать на танковые заводы. Грабин».

На шифровке вижу роспись генерала Иванова. Как положено, расписался и я. Позвонил Илье Ивановичу. Поздравил его с большой победой»
«11 января. Вторник ...— Товарищи!.. —заявил Грабин. — Прошу вас передать нашу благодарность всем коммунистам, комсомольцам и беспартийным большевикам, участвовавшим в создании пушки ЗИС-С-53. Несмотря на сложнейшую бытовую и производственную обстановку прошлой зимы, коллектив ЦАКБ создал хорошую и весьма нужную Красной Армии танковую пушку. Еще раз большое спасибо всем вам! Танк Т-34, вооруженный пушкой ЦАКБ, как нас заверил директор завода Амо Сергеевич Елян, уже в начале марта большим потоком пойдет на фронт. Наши конструкторы, технологи и научные работники проявили подлинный советский патриотизм и по-сыновьи помогли своему Отечеству. За это им трижды спасибо!»

Из воспоминаний Худякова следует что решение о том, что пушка будет запущена в производство под индексом ЗИС-С-53 было принято в первых числах января 1944, то есть после подключения к ее доработке КБ завода №92 руководимого Савиным.

Дмитрий Федорович Устинов, в то время нарком вооружения:

«Примерно через месяц после завершения полигонных испытаний 85-мм танковой пушки на завод, выполнявший главную долю работы по выпуску этой пушки, приехали В. А. Малышев, Б. Л. Ванников, Н. Д. Яковлев, Я. Н. Федоренко и я. Здесь уже находились и Ф. Ф. Петров и В. Г. Грабин.

Все мы участвовали в полигонных испытаниях опытных образцов орудий, всем были хорошо известны выявленные в ходе испытаний достоинства и недостатки этих образцов. Пушка ЗИС-С-53 фактически уже была доведена. Завершилась подготовка технологического процесса в цехах, вся техническая документация была выдана исполнителям.... Непосредственное участие в подготовке поточного производства руководителей танковой промышленности и промышленности боеприпасов, артиллерийской и бронетанковой служб Красной Армии способствовало быстрому и радикальному решению всех организационных вопросов. В начале марта в войска нарастающим потоком пошли тридцатьчетверки, оснащенные 85-мм пушкой.»

Анатолий Иванович Савин, а то время руководитель КБ-92:

«Что предпринимает в этом случае Дмитрий Федорович? Он не стал отменять доклад председателя комиссии, а собрал у нас на заводе конструкторов пушек С-53 и ЛБ-1 и поручил доработать пушку С-53 с учетом опыта конструкторов и технологов завода с обязательным условием: сохранить установленные сроки поставок пушек уже серийного изготовления танковым заводам для перевооружения. Эта работа проводилась в нашем заводском КБ совместно с конструкторами ЦАКБ под моим руководством, так как я уже был назначен главным конструктором завода. Задание было выполнено в заданные сроки, перевооружение танков прошло в соответствии с утвержденными правительством сроками. Пушке присвоили индекс ЗИС-С-53.»

Таким образом, приведенные выше документы и свидетельства очевидцев позволяют сделать вывод, что пушка С-53 являлась прототипом пушки ЗИС-С-53 и серийно не выпускалась. В серию 1 марта 1944 г. пошла пушка ЗИС-С-53