



**МИНИСТЕРСТВО  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
И ТОРГОВЛИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНПРОМТОРГ РОССИИ)**

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, г. Москва, 125039

Тел. (495) 539-21-66

Факс (495) 547-87-83

<http://www.minpromtorg.gov.ru>

12.03.2020 № ПГ-18-1965

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Генеральному директору  
ФГУП «ЦАГИ им. Н.Е Жуковского»

К.И. Сыпало

140180, Московская обл., г. Жуковский,  
ул. Жуковского, д. 1  
E-mail: [info@tsagi.ru](mailto:info@tsagi.ru)

Гирину В.А.

E-mail: [MorrisCastro@mail.ru](mailto:MorrisCastro@mail.ru)

Обращение Гирина В.А.

Уважаемый Кирилл Иванович!

Направляю Вам поступившие в Департамент авиационной промышленности Минпромторга России письма Администрации Президента Российской Федерации от 02.03.2020 № А26-09-17242731-СО1 и 03.03.2020 № А26-09-17426031-СО1 в связи с обращением Гирина В.А. по вопросу применения смеси эпоксидной смолы ЭД-16 с нанотрубками компании OCSIAL в качестве материала для изготовления крыла и фюзеляжа летательного аппарата с целью улучшения его прочностных и летных характеристик.

Прошу рассмотреть поступившие материалы в части Вас касающейся, дать ответ автору и копию ответа с сопроводительным письмом направить в Департамент авиационной промышленности Минпромторга России до 1 апреля 2020 года по электронной почте на e-mail: [TimashkovUV@minprom.gov.ru](mailto:TimashkovUV@minprom.gov.ru).

Приложение: на 9 л. в 1 экз. в первый адрес

Заместитель директора Департамента  
авиационной промышленности

Дубенцов Д.Г.  
(495)025-46-55 доб. 205

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерство промышленности и торговли Российской  
Федерации.

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат: 00E1036E1B07E0F780E91152B88808DA40  
Кому выдан: Богатырев Михаил Борисович  
Действителен: с 06.08.2019 до 06.08.2020

М.Б. Богатырев



АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**УПРАВЛЕНИЕ  
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН  
И ОРГАНИЗАЦИЙ**

ул. Ильинка, д. 23, Москва, 103132  
тел. (495) 606-36-15, факс (495) 606-24-64



Министерство промышленности и  
торговли Российской Федерации

« 3 » марта 20 20 г.

№ А26-09-17426031-СО1

На имя Президента Российской Федерации поступило обращение Гирина В.А. (адрес: MorrisCastro@mail.ru) по вопросу: «0003.0009.0093.0657 Инновационная политика, внедрение высоких технологий. Изобретательская деятельность» (сообщение гражданина о недостатках в работе государственных органов (331)) в форме электронного документа, зарегистрированное 02.03.2020 г. за № 174260.

В соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» направляем на рассмотрение обращение в электронном виде для ответа Гирину В.А.

Копия данного обращения направлена в части вопроса «0003.0009.0093.0657 Инновационная политика, внедрение высоких технологий. Изобретательская деятельность» (сообщение гражданина о недостатках в работе государственных органов (331)) в Министерство транспорта Российской Федерации.

Учитывая изложенное, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» просим обеспечить объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения с разъяснением автору обращения в доступной форме возможности либо невозможности (с указанием причин и правового обоснования) решения поставленного в обращении вопроса.

Приложение: обращение от 02.03.2020 за № 174260 (Email\_20\_174260.pdf, "174260 Вложение(31134139Т).doc" - 6528 байт).

Главный советник департамента  
письменных обращений граждан и  
организаций

С.Фатуев

Обращение № 174260 от 02.03.2020



**Куда поступило:** в Администрацию Президента РФ

**Адресат:** Президент РФ

**Социальное положение:** не установлено

**E-mail:** MorrisCastro@mail.ru

**Автор:** Гирин Владимир Александрович

**Страна:** Российская Федерация

**Регион:**

**Почтовый индекс:**

**Адрес:**

**Телефон:** 3716464

**Текст обращения:** Предлагаю самолет -макет самолета -который монополизирует весь рынок.

-суть концепции планер с крылом создается на основе материала - смеси ЭД-16 с нанотрубками продаваемыми компанией OCSIAL - мои претензии - касательно того , что Оксиал - сознательно не дает информации о физических , метрологических (в частности - с большой вероятностью - готовит композиты - на основе нанотрубок- не подходящие для смешивания с эпоксидной , - полиэфирной - (которая используется при производстве композитов планера в концерне аирбус) данных, данных материалов. Не сообщают с целью их монопольной продажи - опосредованно (прямо) через химического монополиста - фирмой Дупон-разработчика и поставщика композитных материалов фирмы -Airbus Монопольного На территории европы производителя гражданских Самолетов, так и наверняка (не имею точной информации) поставщика концерна Boeing, поставщика Военных концернов ВAE- aerospace, Alenia, EADS. Вместо этого Ребята из этой фирмы- под покровительством генералитета РОСНАНО предлагают - закапывать Ключевой материал - который откроет Эпоху новых технологий) в земли , а именно - добавлять в асфальт , при строительстве федеральных трасс, о чем вы можете прочитать в новостях компании РОСНАНО касаемо новостей компании OcSIAL- Как я уже сообщал в ответе мне на прошение разъяснить продажу завода Люксембургу , мне сообщили (де юре -что самый прочны в истории материал (вместо аэрокосмических, и прочих высоко технологичных областях) я могу использовать - при производстве- ТРУБ и емкостей!!!) новость на сайте РОСНАНО. чем однозначно отвлекают прямых вопрошающих сей материал (аэрокосмическая и прочая высокотехнологичная промышленность) от его основных характеристик - (Прочность на разрыв 70 - гпа) против 10 (десяти) гпа У алмаза и (9 гпа) у следующего по прочности - кубического борнитрида (кубонита). При цене подходящей для массового использования в продукции.

Суть проекта самолета (композит- смесь нанотрубок, в подходящей для этого форме - еще раз добавлю Ocsial сейчас предлагает форму - только для эластомеров (полиуретановые, каучуковые материалы) . Сей композит -Без использования ручного труда (задувается в форму , частично растворяемую ,после сборки (внутренние полости), либо печатается на осевом оборудовании (для ускоренной разработки полость - которая затем заполняется готовым компонентом) что удешевит производство - такого элемента как планер. (что значительно снизит стоимость производства - не смотря на более высокую стоимость материала (так - для примера один килограмм алюминиевой конструкции планера - может содержать до -80 заклепок установленных квалифицированным - персоналом, при оплате по -150 рублей за изготовленное отверстие и установленный крепежный материал - с росписью о качестве проведенных работ ) 1 кг планера потребует расходов на рабочий персонал в объеме - 12 тысячи рублей. При прочности алюминиевой конструкции 0.8гпа с ограничением на форму- технологией изготовления

Так смесь Эд-16 или полиэфирной смолой в пропорциях 95:5 даст материал - с прочностью  $(70*0.05+0.95*0.1)=3.560$  гпа по цене 12.5 тыс руб (стоимость 25 г. нанотрубок в настоящий момент - утверждают что маржа составляет 300% т-е их стоимость может еще снизиться) +0.2 тыс -руб 1кг эпоксиды. =12.7тысячь рублей за материал с прочностью 3.560 ГПА.

При прямой замене элементов конструкции планера мс-21 на элlements конструкции изготовленные из этого материала дальность конкретно мс-21 увеличится в 2 раза - примерный расчет я дал в своем первом обращении - которое приложу к письму там расчет дан для планера аирбус-а320 характеристики планера

мс-21 является секретной информацией.

В качестве двигательной установки - предлагаю использовать геликоидно-героторные двигатели - основы которого я выставил на сайте [screw-engine.ru](http://screw-engine.ru) При использовании их даже в самой примитивной их версии выигрыш по расходу топлива - при использовании вентиляторов (которые я считаю необходимо разместить в передней части фюзеляжа, в связи с тем что масса двигателя достаточно небольшая в пакетах по 2-3 штуки - для увеличения площади вентиляторов, повышения надежности, при выходе из строя того или иного вентилятора - в связи с тем что стоимость их изготовления - незначительна - количество их можно увеличить - максимально.) С КПД - на 10 процентов выше чем у вентиляторов ГТД суммирующий выигрыш от использования двигателей геликоидных героторах в его самом - примитивном и простом в изготовлении виде - составит 34.5 процента - относительно КПД лучшего газотурбинного двигателя (по расходу топлива) установленном на Боинг 777х, и еще больше учитывая факт что расход ГТД меньшей размерности - больший чем у сравниваемого, и добавляя факт что на взлетно-посадочных режимах (что идеально для коротких авиалиний) - он имеет еще представит еще большие выгоды - в следствии использования - двигателя на геликоидных героторах (с большим эффективным диапазоном мощностей (практически не ограниченным) и использованием большего вентилятора, ограничения на размер которого накладываются сегодняшние ГТД (включая цену не возможность установить более двух двигателей на самолет, по причине снижения КПД двигателя с уменьшением их мощности - требуется для установки большего количества двигателей). Так имея весь набор этих плюсов - с первого же прототипа самолета мы в итоге получим суммарное повышение топливной экономичности - до 60- и более в будущей версии двигателя.

Прошу по возможности сообщить о фактах представленных мной В ОАК, ОДК, ЦИАМ, ВИАМ, КБТМ-Трансмаш, ЧТЗ, Ярославский дизель, КАМАЗ, ВОЛЖАНИН, И ПР. мне достало раз узнавать. Ибо нет единой информационной системы в которой я мог открыть информацию об этом революционном двигателе. Так же как и акцентировать внимание на появление на рынке нанотрубок.

Очень прошу сделать это по причине того что не имею возможности выйти на связь даже с половиной из этих компаний. Их генеральные директора - имеют подписку о неразглашении - и не имеют права говорить. И так-ка не выходят на связь - не понятно доходит ли до них почтовые сообщения.

<http://screw-engine.ru/2020/01/29/скрученный-геротор-героторный-двигатель/>

Так-же - Перешлите в Минэкономразвития, Мантурову, Чемезову

Президенту Российской Федерации

Фамилия, имя, отчество: Гири́н Влади́мир Алекса́ндрович

Адрес электронной почты: [MorrisCastro@mail.ru](mailto:MorrisCastro@mail.ru)

Тема: обращение

### Текст

Мною получен ответ от Роснано \_Заявляю Они пудрят нам Мозги.

Простейший подсчет покажет:

Что материал - применяемый в композитах крыла и фюзеляжа в качестве ОСНОВНОГО . по каталогу производителя- имеет среднюю прочность на разрыв 2500мпа.(Сайт dupont- каталог материалов) прочность нанотрубки в одном направлении 70000мпа.Где добавив в композитный материал 1% нанотрубок мы получим прочность на разрыв 3200мпа-  $((2500*99+70000*1):100)$  что примерно соответствует описаниям материалов изготовленных с добавлением нанотрубок в информации - до 2011года. Тем временем об этих фактах ,никоим образом не сообщается на сайте osial. В том числе в магазине - каталоге- не указывается - увеличение прочности материала, при этом указываются такие незначительные параметры как изменение эластичности и токопроводности материала. Такое ощущение что они не планируют продавать материал по назначению В ПРИНЦИПЕ.

И этому есть объяснение:

Мой расчет в сравнение изначального материала фирмы Dupont (с добавлением всего 1 процента нанотрубок) показывает что полученный материал  $(3200:25)=127$ - на 27% прочнее изначального- так вот в пересчете на один самолет а-320 при использовании материала на 22% прочнее чем изначально- даст снижение сухого веса конструкции на 9 тон. с 40 до 32 - что при той же конфигурации. самолета . даст Выигрыш в дальности полета- 180 пассажиров 10тон топлива 77 тон взлетный вес- у существующего , 180 пассажиров 19 тон топлива 77 тон взлетный вес - у самолета с использованием - всего одного процента нанотрубок в планере.. Даст выигрыш в дальности полета с 4800км - в 1.9 раза - до 9120 км. на самом деле даже повыше - так как в расчете на дальность 4800 топлива он потребит больше в пересчете на км для прикидок - в 2раза дальше!!! .

При большем количестве нанотрубок веса, топливная экономичность, как и дальность полета увеличатся в разы (о чем я ВЫДАЛ расчет).

Единственная цель появления завода в такой зависимой стране как Люксембург является- Производство концерна АИРБАС МОНОПОЛИСТОМ в сфере производства самолетов

о их принципиальном использовании я рассказал.

В кратце мои доводы:

1. В Роснано утверждается о широком применении нанотрубок в промышленности.

-Роснано -даже не пытается организовать использование в той части Российской промышленности где они обязаны быть. (аэрокосмическая-авиационная промышленность) - даже не указывают на улучшение прочности материалов с использованием их продукта. Что

гоаворит о том что вся их продукция уже нашла свое применение в планах концерна АИРБАС.

2. Сообщается о высоком уровне охраны интеллектуальной собственности на заводе Роснано.

Как они планируют охранять интеллектуальную собственность на территории Люксембурга, если там будут трудиться 200 человек персонала.

3. Сообщается об отсутствии их работы на Аэрокосмического концерна Аирбас; В части -

"Не один даже самый крупный концерн не сможет диктовать условия сотрудничества."

-Значит Аирбас Умнее меня, А я такой тупой - придумал как им сделать самолет с дальностью в 2 раза выше чем тот что производится у них сейчас.

Своими неповторимыми характеристиками самолеты произведенные с использованием технологий OCSIAL на территории России - мы сможем стать - Монополистом в производстве самолетов на всей планете.

*Отправлено: 1 марта 2020 года, 09:14*



АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**УПРАВЛЕНИЕ  
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН  
И ОРГАНИЗАЦИЙ**

ул. Ильинка, д. 23, Москва, 103132  
тел. (495) 606-36-15, факс (495) 606-24-64



Министерство промышленности и  
торговли Российской Федерации

« 2 » марта 20 20 г.

№ A26-09-17242731-CO1

На имя Президента Российской Федерации поступило обращение Гирина В.А. (адрес: MorrisCastro@mail.ru) по вопросу: «0003.0009.0093.0657 Инновационная политика, внедрение высоких технологий. Изобретательская деятельность» (сообщение гражданина о недостатках в работе государственных органов (331)) в форме электронного документа, зарегистрированное 02.03.2020 г. за № 172427.

В соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» направляем на рассмотрение обращение в электронном виде для ответа Гирину В.А.

Копия данного обращения направлена в части вопроса «0003.0009.0093.0657 Инновационная политика, внедрение высоких технологий. Изобретательская деятельность» (сообщение гражданина о недостатках в работе государственных органов (331)) в Министерство транспорта Российской Федерации.

Учитывая изложенное, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» просим обеспечить объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения с разъяснением автору обращения в доступной форме возможности либо невозможности (с указанием причин и правового обоснования) решения поставленного в обращении вопроса.

Приложение: обращение от 02.03.2020 за № 172427 (Email\_20\_172427.pdf, "172427 Вложение(31126936Т).doc" - 6528 байт).

Главный советник департамента  
письменных обращений граждан и  
организаций

С.Фатуев

Обращение № 172427 от 02.03.2020

**Куда поступило:** в Администрацию Президента РФ

**Адресат:** Президент РФ

**Социальное положение:** не установлено

**E-mail:** MorrisCastro@mail.ru

**Автор:** Гирин Владимир Александрович

**Страна:** Российская Федерация

**Регион:**

**Почтовый индекс:**

**Адрес:**

**Телефон:** 89000461027

**Текст обращения:** Добавлю- я веду сайт посвященный тематике развития техники, и конкретно своего проекта -героторного двигателя - он так-же может быть использован в авиации. Текст обращения также написан на сайте.



2 200233 01570 5



Президенту Российской Федерации

Фамилия, имя, отчество: Гири́н Влади́мир Алекса́ндрович

Адрес электронной почты: [MorrisCastro@mail.ru](mailto:MorrisCastro@mail.ru)

Тема: обращение

### Текст

Мною получен ответ от Роснано \_Заявляю Они пудрят нам Мозги.

Простейший подсчет покажет:

Что материал - применяемый в композитах крыла и фюзеляжа в качестве ОСНОВНОГО . по каталогу производителя- имеет среднюю прочность на разрыв 2500мпа.(Сайт dupont- каталог материалов) прочность нанотрубки в одном направлении 70000мпа.Где добавив в композитный материал 1% нанотрубок мы получим прочность на разрыв 3200мпа-  $((2500*99+70000*1):100)$  что примерно соответствует описаниям материалов изготовленных с добавлением нанотрубок в информации - до 2011года. Тем временем об этих фактах ,никоим образом не сообщается на сайте osial. В том числе в магазине - каталоге- не указывается - увеличение прочности материала, при этом указываются такие незначительные параметры как изменение эластичности и токопроводности материала. Такое ощущение что они не планируют продавать материал по назначению В ПРИНЦИПЕ.

И этому есть объяснение:

Мой расчет в сравнение изначального материала фирмы Dupont (с добавлением всего 1 процента нанотрубок) показывает что полученный материал  $(3200:25)=127$ - на 27% прочнее изначального- так вот в пересчете на один самолет а-320 при использовании материала на 22% прочнее чем изначальное- даст снижение сухого веса конструкции на 9 тон. с 40 до 32 - что при той же конфигурации. самолета . даст Выигрыш в дальности полета- 180 пассажиров 10тон топлива 77 тон взлетный вес- у существующего , 180 пассажиров 19 тон топлива 77 тон взлетный вес - у самолета с использованием - всего одного процента нанотрубок в планере.. Даст выигрыш в дальности полета с 4800км - в 1.9 раза - до 9120 км. на самом деле даже выше - так как в расчете на дальность 4800 топлива он потребит больше в пересчете на км для прикидок - в 2раза дальше!!! .

При большем количестве нанотрубок веса, топливная экономичность, как и дальность полета увеличатся в разы (о чем я ВЫДАЛ расчет).

Единственная цель появления завода в такой зависимой стране как Люксембург является- Производство концерна АИРБАС МОНОПОЛИСТОМ в сфере производства самолетов

о их принципиальном использовании я рассказал.

В кратце мои доводы:

1. В Роснано утверждается о широком применении нанотрубок в промышленности.

-Роснано -даже не пытается организовать использование в той части Российской промышленности где они обязаны быть. (аэрокосмическая-авиационная промышленность) - даже не указывают на улучшение прочности материалов с использованием их продукта. Что

гоаворит о том что вся их продукция уже нашла свое применение в планах концерна АИРБАС.

2. Сообщается о высоком уровне охраны интеллектуальной собственности на заводе Роснано.

Как они планируют охранять интеллектуальную собственность на территории Люксембурга, если там будут трудиться 200 человек персонала.

3. Сообщается об отсутствии их работы на Аэрокосмического концерна Аирбас; В части -

"Не один даже самый крупный концерн не сможет диктовать условия сотрудничества."

-Значит Аирбас Умнее меня, А я такой тупой - придумал как им сделать самолет с дальностью в 2 раза выше чем тот что производится у них сейчас.

Своими неповторимыми характеристиками самолеты произведенные с использованием технологий OCSIAL на территории России - мы сможем стать - Монополистом в производстве самолетов на всей планете.

*Отправлено: 1 марта 2020 года, 09:14*